

**Wykonawcy, Uczestnicy w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia**

W odpowiedzi na otrzymane pytania, dotyczące przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są roboty budowlane, pod nazwą: „**Budowa krytej pływalni sportowo-rekreacyjnej w ramach Międzynarodowego Centrum Edukacji Ekologicznej Wschód-Zachód w Siemiatyczach**”, informuję:

**Pytanie 1**

§1 ust. 4 pkt. 1) – wnosimy o wyjaśnienie hierarchii w przypadku rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym a wykonawczym

**Odp. 1**

Hierarchia ważności dokumentacji - projekt budowlany następnie projekt wykonawczy.

**Pytanie 2**

§2 ust. 5 – wnosimy o usunięcie zapisu o fakturowaniu za realizację przedmiotu umowy w stanie wolnym od wad i usterek

**Odp. 2**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 3**

§2 ust. 7 pkt 11) – wnosimy o doprecyzowanie, że dotyczy to kosztów, które profesjonalny wykonawca robót budowlanych mógł przewidzieć przed zawarciem umowy.

**Odp. 3**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 4**

§2 ust. 8 - wnosimy o usunięcie

**Odp. 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 5**

§2 ust. 9 - wnosimy o fakturowanie miesięczne wg stanu zaawansowania robót

**Odp. 5**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 6**

§2 ust. 11 – wnosimy o zastąpienia słowa zwłoka słowem opóźnienie

### **Odp. 6**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 7**

§3 ust. 3 – wnosimy o zmianę na: WYKONAWCA oświadcza, iż dokonał weryfikacji aktualności, prawidłowości i kompletności otrzymanej przed zawarciem umowy dokumentacji projektowo-budowlanej oraz wykonawczej i nie zgłasza żadnych wad lub uwag.

### **Odp. 7**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 8**

§6 ust. 1 pkt. 2) – wnosimy o dopisanie: i autorskiego

### **Odp. 8**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 9**

§8 ust. 1 – wnosimy o zastąpienie słowa brutto słowem netto

### **Odp. 9**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 10**

§8 ust. 6 – wnosimy o zmianę na: Zabezpieczenie należytego wykonania umowy podlega zwrotowi na rzecz WYKONAWCY:

- a) 70% - w ciągu 30 dni od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót,
- b) pozostała kwota zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady, tj. .... miesięcy od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót.

### **Odp. 10**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 11**

§8 ust. 10 wnosimy o usunięcie: W przypadku nie wywiązania się przez WYKONAWCĘ z zobowiązania należytego wykonania umowy, kwota zabezpieczenia tego zobowiązania pozostaje do dyspozycji ZAMAWIAJĄCEGO.

### **Odp. 11**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 12**

§9 ust. 4 pkt. 2) - prosimy o usunięcie §9 ust. 10 –

### **Odp. 12**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 13**

§9 ust. 10 - wnosimy o zmianę na: WYKONAWCA zobowiązany jest przed datą wymagalności płatności wynagrodzenia należnego na jego rzecz od ZAMAWIAJĄCEGO, przedstawić ZAMAWIAJĄCEMU oświadczenie Podwykonawców o otrzymaniu całego należnego wymagalnego wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane i że z tego tytułu Podwykonawcy nie będą zgłaszać żadnych roszczeń.

### **Odp. 13**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 14**

§9 ust. 17, 18, 19 - Wnosimy o wyjaśnienie intencji zapisów. Dotyczy to wszystkich podwykonawców, czy tylko tych, którymi Wykonawca posługiwał się w celu wykazania referencji?

### **Odp. 14**

Zamawiający usuwa z §9 ust. 17, 18, 19. Zamawiający będzie badał, czy w stosunku do podmiotów na zasoby, których powołuje się w celu wykazania spełnienia warunków udziału nie zachodzą podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22 i ust. 5 pkt 1 i 8 ustawy pzp

### **Pytanie 15**

§10 II – wnosimy o dokonanie odbioru końcowego robót pomimo istnienia drobnych wad.

### **Odp. 15**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 16**

§10 II ust. 2 – wnosimy o 14 dni na zakończenie czynności odbioru końcowego

### **Odp. 16**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **Pytanie 17**

§10 II ust. 3 pkt. 5) – wnosimy o dostarczenie do odbioru kopii gwarancji na urządzenia i sprzęt

### **Odp. 17**

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie kopii gwarancji.

**Pytanie 18**

§10 II ust. 5 ust. 1) lit a) – wnosimy o zastąpienie: jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie części lub całości przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem lecz nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad

**Odp. 18**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 19**

§10 II ust. 7 – wnosimy o zastąpienie: Po dokonaniu odbioru końcowego robót przez ZAMAWIAJĄCEGO rozpoczynają swój bieg terminy gwarancji i rękojmi.

**Odp. 19**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 20**

§11 ust. 1 pkt. 2) - wnosimy o zastąpienie: został wydany nakaz zajęcia majątku WYKONAWCY w stopniu uniemożliwiającym należyte wykonanie Umowy

**Odp. 20**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 21**

§11 ust. 2 pkt. 2) - wnosimy o zastąpienie: bez uzasadnionego powodu zaniechał realizacji umowy, tj. w sposób nieprzerwany nie realizuje jej przez 14 kolejnych dni

**Odp. 21**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 22**

§11 ust. 2 pkt. 4) - wnosimy o zastąpienie: dopuszcza się zwłoki w realizacji robót przekraczającego 20 dni kalendarzowych

**Odp. 22**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 23**

§12 ust. 1 pkt. 1) i 2) – wnosimy o zastąpienie: 1) utrudnia i odmawia bez uzasadnienia zatwierdzenia protokołu ustaleń stanu i wartości robót lub protokołu odbioru robót (częściowych lub końcowego), 2) zawiadamia WYKONAWCĘ, że w wyniku nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł wywiązać się ze swoich zobowiązań względem Wykonawcy,

**Odp. 23**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 24**

§12 ust. 1 pkt. 3) – wnosimy o termin 30 dni na odstąpienie

**Odp. 24**

Zamawiający wyraża zgody na zmianę terminu odstąpienia.

**Pytanie 25**

§13 ust. 1 pkt. 1) lit a) – wnosimy o zmianę na: Dopuszcza się możliwość zmiany terminu w wykonaniu przedmiotu umowy w przypadku: opóźnień z przyczyn za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności

**Odp. 25**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 26**

§14 ust. 1 – wnosimy o zmianę na: WYKONAWCA ponosi pełną odpowiedzialność za ewentualne szkody wyrządzone z winy Wykonawcy podczas prowadzenia robót budowlanych.

**Odp. 26**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 27**

§14 ust. 4 – wnosimy o wyjaśnienie zapisu „OC w pełnym zakresie”

**Odp. 27**

Ubezpieczeniem OC mają być objęte wszystkie ryzyka związane z budową.

**Pytanie 28**

§14 ust. 7 – wnosimy o wyjaśnienie jakiego ubezpieczenia dotyczy zapis: Zamawiający wymaga by Wykonawca posiadał polisę ubezpieczeniową na kwotę nie niższą niż kwota wynagrodzenia określona w §2 ust.1.

**Odp. 28**

Zapis dotyczy polisy OC .

**Pytanie 29**

§15 - wnosimy o ograniczenie wysokości kar umownych jakimi Zamawiający może obciążyć Wykonawcę na podstawie umowy d 10 % wynagrodzenia netto

**Odp. 29**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 30**

§15 ust. 1 lit. a),b), c), d), e), f), ,g), h), i), j) – wnosimy aby kary były liczone od kwot netto

**Odp. 30**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 31**

§15 ust. 1 lit. a) – wnosimy o zmianę na: za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

**Odp. 31**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 32**

§15 ust. 1 lit. c) i d) – wnosimy o wyjaśnienie czego dotyczą obie kary

**Odp. 32**

Punkt c dotyczy wad stwierdzonych przy odbiorze, a punkt d wad ujawnionych w trakcie gwarancji.

**Pytanie 33**

§15 ust. 1 lit. j), l) – wnosimy o usunięcie

**Odp. 33**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 34**

§15 ust. 3 – wnosimy o zmianę na: ZAMAWIAJĄCY zapłaci WYKONAWCY karę umowną w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia umownego netto określonego w § 2 ust. 1 niniejszej umowy z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

**Odp. 34**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 35**

§16 ust. 1 – wnosimy o zmianę na: Strony ustalają odpowiedzialność WYKONAWCY z tytułu rękojmi za wady na okres równy okresowi wynikającemu z kodeksu cywilnego.

**Odp. 35**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 36**

§16 ust. 2 – wnosimy o zmianę na: Stwierdzone w okresie rękojmi usterki lub wady WYKONAWCA usunie na własny koszt najpóźniej w terminie 14 dni, liczonych od dnia zgłoszenia tego faktu przez Zamawiającego faxem lub e-mailem. Zgłoszenie powinno być

następnie potwierdzone przez Zamawiającego listem poleconym na adres siedziby WYKONAWCY.

**Odp. 36**

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę ust 2 w §16

**Pytanie 37**

§16 ust. 3 – wnosimy o zmianę na: Jeżeli WYKONAWCA z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nie usunie wad w żądanym przez ZAMAWIAJĄCEGO terminie, ZAMAWIAJĄCY po uprzednim zawiadomieniu WYKONAWCY może zlecić wykonanie zastępcze usunięcia wad a jego koszty będą sfinansowane z wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

**Odp. 37**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 38**

§17 ust. 2 – wnosimy o zastąpienie: WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody wyrządzone ZAMAWIAJĄCEMU, a także osobom trzecim poprzez wadliwe wykonywanie przedmiotu umowy lub jej części.

**Odp. 38**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 39**

§17 ust. 4 - Wnosimy o zastąpienie: W okresie gwarancji WYKONAWCA ma obowiązek bezpłatnego usunięcia wszelkich wad ujawnionych w robotach Wykonawcy, w terminie nie dłuższym niż 14 dni liczonych od dnia zgłoszenia tego faktu przez Zamawiającego faxem lub e-mailem. Zgłoszenie powinno być następnie potwierdzone przez Zamawiającego listem poleconym na adres siedziby WYKONAWCY.

**Odp. 39**

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę ust 4 w §17

**Pytanie 40**

§17 ust. 5 - Wnosimy o zastąpienie: W przypadku nie wywiązania się Wykonawcy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, z obowiązku, o którym mowa w ust. 4, Zamawiający może zlecić wykonanie zastępcze, a koszty będą sfinansowane z kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

**Odp. 40**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 41**

§17 ust. 6 - Wnosimy o zastąpienie: W przypadku nieterminowego wywiązania się WYKONAWCY, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, z obowiązku, o którym

mowa w ust. 4, ZAMAWIAJĄCY będzie uprawniony do naliczenia kary umownej z tytułu nieusunięcia wad terminie, zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 1 lit. d) umowy.

#### **Odp. 41**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie 42**

§17 ust. 8 - Wnosimy o usunięcie i pozostawienie zgodnie z kodeksem cywilnym

#### **Odp. 42**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie 43**

§ 19 ust. 2 – wnosimy o wyjaśnienie intencji zapisu

#### **Odp. 43**

Wszystkie uzgodnienia podczas realizacji umowy powinny być na piśmie

#### **Pytanie 44**

§ 19 – wnosimy o dopisanie: każda Żadna ze Stron nie może bez zgody drugiej Strony wyrażonej w formie pisemnej przenosić praw i obowiązków, w tym w szczególności wiarygodności, wynikających z niniejszej Umowy. Cesja dokonana bez uzyskania takiej zgody i w przewidzianej formie nie będzie ważna.

#### **Odp. 44**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 65

#### **Pytanie 45**

W pkt.7 Formularza oferty stanowiącego zał. Nr 2 do SIWZ, Zamawiający *żąda wskazania przez Wykonawcę w Ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców.*

Prosimy zatem Zamawiającego o odpowiedź, jak ma postąpić Wykonawca, **który ma zamiar zlecić wykonanie części zadania firmie podwykonawczej, lecz na etapie składania oferty w przedmiotowym postępowaniu nie został jeszcze wybrany konkretny podmiot, to czy w formularzu oferty Wykonawca może jedynie wskazać zakres prac przewidzianych do podzlecenia?** nadmieniamy, że sytuacja nie dotyczy podmiotu, na którego potencjałe polega Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Bowiem zgodnie komentarzem „Zmiany w Prawie zamówień publicznych. Nowelizacja z dnia 22 czerwca 2016 r.” pod red. Włodzimierza Dzierżanowskiego - *„Zamiar odnosząc się zarówno do przedmiotu zamówienia jak i podmiotów (podwykonawców) może być zróżnicowany co do precyzji O ile więc przedmiot podwykonawstwa Wykonawca potrafi wskazać jednoznacznie - winien to uczynić. Jeśli jednocześnie nie powiązał tego zamiaru z konkretnymi podwykonawcami - ich nazw nie musi podać (...)”*

#### **Odp. 45**

Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców - o



ile są znani

#### **Pytanie 46**

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie o którym mowa w § 2 ust.2 pozostaje stałe w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacji przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalone jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją przetargową. Ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji przetargowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe.” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10). Należy też zwrócić uwagę na tezy wyroku KIO z dnia 9 maja 2012r. zgodnie z którymi „ryczałtowy system wynagrodzenia nie wyłącza obowiązku Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 p.z.p.). Niedopuszczalne jest również przerzucenie na wykonawcę skutków finansowych nieprecyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia(...) Obciążające Wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac (odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp.), będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie p.z.p. Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 p.z.p.” (wyrok KIO z dnia 9 maja 2012r., sygn. akt KIO 809/12). W związku z powyższym prosimy o wykreślenie wyżej przywołanej treści §3 ust. 9 umowy.

#### **Odp. 46**

Zamówienie jest ryczałtowe, wynagrodzenie obejmuje wszystkie roboty

#### **Pytanie 47**

Wnosimy o wykreślenie z § 2 ust.3 projektu umowy następującej treści; „ .. **a ponadto wyklucza** możliwość powoływania się na niezrozumienie zakresu oraz treści przedmiotu umowy, jako podstawy roszczeń o zwiększenie wynagrodzenia oraz potwierdza, że nie będzie żądał podwyższenia wynagrodzenia w razie złego oszacowania rozmiaru lub kosztów prac”.

Zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w art. 353<sup>1</sup> k.c. Strony zawierające umowę

mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego. Konsekwencją ułożenia stosunku prawnego z przekroczeniem zasady swobody umów jest bezwzględna nieważność czynności prawnej na podstawie art. 58 k.c. Stosownie do art. 473 § 1 k.c. „Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi.” Jednak z komentarza do tego przepisu wynika, że dłużnik na podstawie art. 473 k.c. nie może przenieść na siebie odpowiedzialności za okoliczności dotyczące wierzyciela. Wprowadzenie przez Zamawiającego do wzoru umowy postanowienia, zgodnie z którym nie ponosi on odpowiedzialności za wady wynikłe z dostarczonej przez niego dokumentacji technicznej, stanowi *de facto* obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążyących na Zamawiającym. Dodatkowo oznacza to również przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie projektu budowlanego przez projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, nie związanego z Wykonawcą żadnym stosunkiem umownym, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu budowlanego, na podstawie którego został opracowany projekt Wykonawczy i zatwierdzony przez przedstawicieli Zamawiającego. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne. Wykonawca składając ofertę, a przede wszystkim wynagrodzenie w niej zawarte, opiera się na załączonych przez Zamawiającego przedmiarach i dokumentacji. Sprawdzenie/ przeanalizowanie dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością weryfikacji wszystkich wyliczeń projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, a także przeprowadzeniem badań geologicznych w celu sprawdzenia, czy warunki geologiczne przewidziane w dokumentacji, odpowiadają rzeczywistym warunkom geologicznym zaistniałym na terenie budowy, a w szczególności odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków wodnych, archeologicznych oraz ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych instalacji i konstrukcji podziemnych itp., nie wspominając o zaangażowaniu kilkunastu wykwalifikowanych osób (technicznych) tylko w ten konkretny projekt. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Do sprawdzenia/ przeanalizowania dokumentacji projektowej pod kątem wyszukania w niej nieścisłości bądź wskazania błędów potrzebny jest bowiem niemal taki sam nakład czasu jak do projektowania. Z orzecznictwa w sprawach zamówień publicznych na tle umowy o roboty budowlane jednoznacznie wynika, że zgodnie z regułami ustawy Prawo zamówień publicznych, SIWZ powinna obejmować szczegółowy wykaz prac przewidzianych do realizacji. Art. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że przy ustaleniu wartości zamówienia na roboty budowlane ustala się je na podstawie kosztorysu sporządzonego na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Przepisy nie przewidują możliwości umieszczenia w kosztorysie pozycji roboty nieprzewidziane. Dokumentacja projektowa powinna zatem określać dokładnie, co ma być wykonane. Naszym zdaniem w warunkach prowadzonego postępowania każdy z Wykonawców będzie mógł inaczej zidentyfikować poszczególne ryzyka, co doprowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert lub w ogóle spowoduje wycofanie się potencjalnych Wykonawców ze złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu ze względu na wysokie ryzyko i potrzebę zaangażowania dużej ilości osób technicznych do weryfikacji dokumentacji, na co mogą sobie pozwolić tylko duże firmy budowlane. Pragniemy zwrócić uwagę, iż w interesie Zamawiającego jest aby postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, było otwarte dla jak najszerszego grona Wykonawców, którzy są zdolni do jego wykonania, gdyż zapewnia to zachowanie uczciwej konkurencji, uzyskania bardziej konkurencyjnych ofert cenowych przez Zamawiającego Mając powyższe na

uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

#### **Odp. 47**

Zamawiający nie widzi możliwości zmiany zapisu par. 2 ust. 3

#### **Pytanie 48**

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy o której mowa w § 4 ust. 2 wzoru umowy jest odpowiedzialnością odszkodowawczą na zasadach ogólnych, zgodnie z treścią art. 652 k.c. Zwracamy uwagę, że w aktualnym brzmieniu postanowienie to wprowadza szerszą, niż to wynika z przywołanego wyżej przepisu k.c., odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy (na zasadzie ryzyka), co naszym zdaniem nie znajduje żadnego uzasadnienia.

#### **Odp. 48**

Zamawiając nie widzi podstaw do zmiany powołanego zapisu

#### **Pytanie 49**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów rozdz. **III** pkt.7 „**Wymagania zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę**”.. Obowiązek z wynikający z pkt.7 jest trudny do wypełnienia ze względu, iż w terminie 5 dni od podpisania umowy Wykonawcy z Zamawiającym:

- 1) Wykonawca może nie mieć wyłonionego/wybranego podwykonawcy, któremu powierzy wykonanie prac.
- 2) lub Podwykonawca odmówi udostępnienia dokumentów potwierdzających zatrudnienie pracowników na umowę o pracę do momentu wyrażenia zgody przez Zamawiającego na zawarcie umowy podwykonawczej lub przynajmniej akceptacji projektu umowy podwykonawczej.

Prosimy zatem o rozważenie zmiany terminu składania pisemnych wykazów przez Podwykonawców o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę tj. osób wykonujących czynności wymienione w pkt.7 ppkt.1 a)-q) SIWZ. Zdaniem Wykonawcy przedmiotowe wykazy osób składane przez podwykonawcę, można złożyć Zamawiającemu wraz z projektem umowy z podwykonawcą bądź w chwili składania poświadczoną za zgodność z oryginałem kopia zawartej umowy o podwykonawstwo. której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia.

#### **Odp. 49**

W rozdziale III pkt 11 ppkt 2: „wykonawca w ciągu 5 dni roboczych od podpisania umowy, zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu wykaz osób zatrudnionych przez Wykonawcę i podwykonawców przy realizacji zamówienia, o których mowa w punkcie 1, wraz z informacją o podstawie zatrudnienia (umowa o pracę) ze wskazaniem wykonywanych czynności. Bez spełnienia tych wymogów, osoby nie będą mogły przebywać na placu budowy, a więc nie będą mogły wykonywać prac, z winy Wykonawcy. W przypadku zmiany, wskazanych w wykazie pracowników, Wykonawca, każdorazowo zobowiązany jest do poinformowania na piśmie Zamawiającego (zaktualizowania wykazu), w terminie 5 dni roboczych od dokonania przedmiotowej zmiany.” - zamawiający ma na myśli wskazanie pracowników wykonawcy i podwykonawcy, którzy są znani w danym czasie. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wykazów a tym samym w wypadku wprowadzenia nowych pracowników, czy to wykonawcy czy podwykonawcy, wykonawca ma 5 dni na aktualizację wykazu.

### **Pytanie 50**

Odnosnie zapisu § 5 ust. 6 projektu umowy, zwracamy Państwa uwagę, iż narusza on w sposób wyraźny przepisy Ustawy o ochronie danych osobowych. W opinii Generalnego Inspektora Danych Osobowych z dnia 26 września 2016 roku, wszelkie dokumenty przekazywane przez Wykonawcę, a zawierające dane osobowe pracowników muszą zostać przed przekazaniem zanonimizowane, co wyraźnie wyklucza możliwość przekazywania Zamawiającemu np. wykazu osób zawierających **imiona i nazwiska konkretnych pracowników, które są podstawowymi danymi osobowymi**; nie jest również możliwe nakłanianie pracowników do udzielania indywidualnych zgód na przetwarzanie ich danych osobowych, bowiem zgodnie z opinią GIODO w tym zakresie: „aby zgoda mogła być uznana za podstawę prawną musi być wyrażona w sposób dobrowolny. Jednak w relacji zachodzącej między pracodawcą, a pracownikiem trudno jest mówić o takiej dobrowolności, gdyż brak jest tu równowagi podmiotowej (stosunek nadrzędności podrzędności podmiotów), co często może sprzyjać wymuszeniu zgody. Stanowisko GIODO poparł także Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 1 grudnia 2009 r. o sygn. akt I OSK 249/09”; w związku z tym wnosimy o modyfikację zapisów w taki sposób, aby nie naruszały one przepisów o ochronie danych osobowych.

### **Odp. 50**

Zamawiający w oparciu o dyspozycję art. 36 ust. 2 pkt 8a) lit. a ustawy Pzp, może wymagać od wykonawcy wyłącznie takich informacji, które są niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez ten podmiot wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi. W konsekwencji, na gruncie ww. przepisu możliwe jest żądanie przez zamawiającego kopii umów o pracę zawierających imię i nazwisko osób, które świadczyć będą czynności na rzecz zamawiającego, datę zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę oraz wymiar etatu.

Orzeczenie NSA sygn. I OSK 249/09 wskazane w treści pytania dotyczy zgody na dane wykraczające poza zakres danych niezbędnych do realizacji umowy o pracę a wynikających z art. Art. 22<sup>1</sup> kp (dane biometryczne)

**Powyższe jest zgodne z opinią dotycząca art. 29 ust. 3a ustawy Pzp uwzględniająca wspólne stanowisko Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz Generalnego Inspektora Danych Osobowych z dnia 28 kwietnia 2017 r. <https://www.uzp.gov.pl/>**

Ponadto Zamawiający usuwa w projekcie umowy ust. 6 z § 5

### **Pytanie 51**

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć Podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania Podwykonawców.

### **Odp. 51**

W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę zamiaru powierzenia zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, Zamawiający dokona indywidualnie oceny spełnienia warunków wymaganych w SIWZ i procedurze zgłoszenia Podwykonawców z uwzględnieniem zakazu

zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy z uwzględnieniem treści art. 144 uzp, a w szczególności wyjątków od zasady ogólnej wynikającej z przepisu .

#### **Pytanie 52**

***W § 9 ust. 3 pkt.5 projektu umowy Zamawiający zawarł następujący zapis: „***  
Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca musi wykazać się posiadaniem wiedzy i doświadczenia odpowiadających, proporcjonalnie, co najmniej wiedzy i doświadczeniu wymaganym od WYKONAWCY w związku z realizacją Umowy; dysponować personelem i sprzętem, gwarantującymi prawidłowe wykonanie podzlecanej części Umowy, proporcjonalnie, kwalifikacjami lub zakresem odpowiadającymi wymaganiom stawianym WYKONAWCY ”

Prosimy Zamawiającego o konkretne określenie jakim doświadczeniem i kwalifikacjami mają legitymować się Podwykonawcy lub dalsi Podwykonawcy, aby mogli wziąć udział w realizacji inwestycji i zostali zaakceptowani przez Zamawiającego? Zapis w aktualnej postaci jest nieprecyzyjny i może powodować rozbieżności w ocenie doświadczenia Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców przez Wykonawcę i Zamawiającego.

#### **Odp. 52**

Zamawiający usuwa z projektu umowy w § 9 w ust. 3 pkt.5

#### **Pytanie 53**

***Zamawiający w §9 ust. 10 projektu umowy wymaga aby Wykonawca załączył pisemne „oświadczenie Podwykonawców o otrzymaniu całego wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane i ie z tego tytułu Podwykonawcy nie będą zgłaszać żadnych roszczeń ”***

Prosimy zatem o odpowiedź jak należy postąpić w sytuacji, kiedy Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi Wykonawcy lub Podwykonawcy wystawienia oświadczenia? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na załączenie ***potwierdzenia przelewu środków (przez Wykonawcę lub przez Podwykonawcę) na rachunek bankowy danego Podwykonawcy (lub dalszego Podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu wygenerowanego ze strony banku?***

#### **Odp. 53**

Zamawiający uzna rozliczenie z podwykonawcą za skuteczne jeżeli Wykonawca przedstawi oświadczenie podwykonawcy.

#### **Pytanie 54**

W § 11 ust. 1 pkt 1) projektu umowy Zamawiający wskazuje, iż przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy jeżeli „***WYKONAWCA został postawiony w stan likwidacji lub upadłości***” - **wnosimy o zmianę treści przedmiotowego zapisu« jako niezgodnego z art. 83 ustawy Prawo upadłościowe.** *Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości, zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadł, są nieważne.* Potwierdza to także wyrok Sądu Najwyższego o sygn. Akt III CSK 15/14 z dnia 9.12.2014 r. który stwierdził” „*Odwołanie się przez strony w umowie w ramach w ramach klauzuli określającej przesłanki odstąpienia od umowy i naliczania kar umownych do „skutecznego złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości” jest równoznaczne z uzależnieniem tych uprawnień od podjęcia przez sąd decyzji co do wniosku o ogłoszenie upadłości, ściślej - uwzględnienia tego wniosku przez sąd. Wprowadzenie do umowy takich postanowień pozostaje w sprzeczności z ort. 83 p.a.n.”.*

#### **Odp. 54**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie 55**

Prosimy o dopisanie w § II ust. 1 pkt 2) projektu umowy zastrzeżenia, *ze chodzi wyłącznie o zajęcie majątku wykonawcy w znacznym rozmiarze, co może wpłynąć na brak możliwości należytego wykonania przez niego umowy w sprawie zamówienia publicznego.* W aktualnym brzmieniu tego postanowienia prawo do odstąpienia od umowy powstanie po stronie Zamawiającego w każdej sytuacji zajęcia majątku Wykonawcy, nawet jeżeli zajęcie opiewa na kwotę nie mającą żadnego znaczenia z punktu widzenia realizacji umowy.

#### **Odp. 55**

Zamawiający nie widzi podstaw do rozszerzy zapisu par. 11 ust. 2 pkt. 2

#### **Pytanie 56**

*Prosimy o zmianę treści § 11 ust, 2 pkt 2) projektu umowy i nadania mu brzmienia zgodnie z poniższym:* „ Wykonawca przerwał realizację Umowy (robót) z przyczyn od niego zależnych ti. w sposób nieprzerwany nie realizuje jej przez 14 kolejnych dni”

Zwracamy uwagę, że do przerwania realizacji robót mogą przyczynić się okoliczności nienależnego od Wykonawcy (np. zawinione lub spowodowane przez podmioty trzecie czy inne czynniki), które nie powinny uzasadniać powstania po stronie Zamawiającego prawa do odstąpienia od umowy. Jednym z podstawowych obowiązków Kierownika Budowy (przedstawiciela Wykonawcy na budowie) jest kierowanie robotami budowlanymi zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu. Aby zapewnić skuteczną realizację wskazanych obowiązków ustawodawca wyposażył kierownika budowy między innymi w uprawnienie do wstrzymania robót budowlanych. Kierownik budowy ma więc prawo, a nawet obowiązek, wstrzymania robót budowlanych w sytuacji, kiedy dalsze ich prowadzenie nie jest możliwe ze względu na niesprzyjające warunki pogodowe lub ich dalsze prowadzenie **może stanowić zagrożenie**. Zagrożenie nie zawsze ograniczać będzie się do nieruchomości, na której prowadzone są roboty budowlane. Może się zdarzyć, że kontynuacja robót budowlanych może spowodować zagrożenie dla nieruchomości sąsiednich, również w takiej sytuacji kierownik budowy będzie uprawniony do wstrzymania robót budowlanych wpisem do dziennika budowy oraz powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego i stosownych organów.

#### **Odp.56**

Zamawiający uznaje wniosek za zasadny

#### **Pytanie 57**

Wnosimy o wykreślenie bądź zmianę zapisów § II ust. 3 i ust. 4 projektu umowy. W przedmiotowym ustępie 3 Zamawiający zawarł zapis iż „**W przypadkach wymienionych w ust 1 i 2 { tj. Zamawiający wskazuje przesłanki stanowiące podstawę do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy) ZAMAWIAJĄCY może po zawiadomieniu WYKONAWCY na 7 dni naprzód wejść na plac budowy nie zwalniając WYKONAWCY od odpowiedzialności wynikającej z umowy i przejąć sam prowadzenie dalszych robót lub powierzyć je innemu Wykonawcy**

Zwracamy uwagę, że zgodnie z brzmieniem art. 636 § 1.kc. jeżeli Zamawiający uzna iż Wykonawca wykonuje prace w sposób wadliwy albo sprzeczny z umową może wezwać

Wykonawcę do zmiany sposobu wykonania prac i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin. **Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu Zamawiający może od umowy odstąpić albo powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie prac innemu Wykonawcy na koszt i niebezpieczeństwo dotychczasowego Wykonawcy.** Zamawiający chce odstąpić od umowy i jednocześnie wprowadzić „nowego Wykonawcę” pomijając konieczność dokonania rozliczeń wartości zrealizowanych prac przez „Generalnego Wykonawcę”. Ponadto zgodnie z brzmieniem ust. 4 § 11 projektu umowy Zamawiający bezprawnie chce przekazać zaplecze budowy, będącego własnością Generalnego Wykonawcy (lub będące przez Generalnego Wykonawcę wynajmowane czy dzierżawione) oraz wykonywane przez Wykonawcę bądź jego Podwykonawców roboty tymczasowe lub materiały wbudowane i nierozliczone, przekazać „nowemu Wykonawcy”. Wskazujemy, że w przypadku odstąpienia od umowy, Strony obciążają obowiązki szczegółowe takie jak:

- zabezpieczenie przerwanych robót w zakresie niezbędnym dla zachowania warunków bezpieczeństwa na koszt Strony z której winy nastąpiło odstąpienie,
  - wyznaczenie terminu sporządzenia przez Wykonawcę przy udziale Zamawiającego szczegółowego protokołu inwentaryzacji robót w toku według stanu na dzień odstąpienia oraz protokołu przerobowego procentowego stanu zaawansowania wykonanych robót na dzień odstąpienia. Podpisany przez inspektora nadzoru i kierownika budowy protokół inwentaryzacji robót oraz potwierdzony przez inspektora nadzoru protokół przerobowy, stanowiąc będą podstawę do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę.
  - Sporządzenie przez Wykonawcę wykazu tych materiałów, konstrukcji lub urządzeń, które mogą być wykorzystane przez Zamawiającego w realizacji dalszych robót,
  - Wyznaczenie Wykonawcy terminu na usunięcie z terenu budowy urządzeń zaplecza przez niego ( Wykonawcę) dostarczone lub wzniesione i uporządkowania terenu budowy.
  - Przejęcie od Wykonawcy dokumentów, w tym należących do Zamawiającego, urządzeń, materiałów i innych prac, za które Wykonawca otrzymał płatność oraz inną, sporządzoną przez niego lub na jego rzecz, dokumentację projektową, najpóźniej w terminie wskazanym przez Zamawiającego.
  - Protokolarnego przejęcia od Wykonawcy pod swój dozór terenu budowy.
- Mając powyższe na uwadze wnosimy o dostosowanie zapisów ust.3 i 4 do obowiązujących przepisów prawa.

### **Odp. 57**

Zamawiający usuwa z projektu umowy ust. 4 w § 11 oraz zmienia treść ust. 3 w § II na:

3. W przypadkach wymienionych w ust. 1 i 2 oraz w przypadkach wykonywania umowy w sposób wadliwy albo sprzeczny z umową ZAMAWIAJĄCY wzywa WYKONAWCĘ do zmiany sposobu wykonania wyznaczając mu w tym celu odpowiedni termin. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu ZAMAWIAJĄCY może powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie robót innej osobie na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy .

### **Pytanie 58**

Wnosimy o wprowadzenie do § 11 projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu: **„Odstąpienie od umowy powinno zawierać uzasadnienie i powinno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności”** Zasadne jest aby decyzja o odstąpieniu od umowy była należycie uzasadniona.

### **Odp. 58**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy w powyższym zakresie.

#### **Pytanie 59**

*Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji, odmiennych od przyjętych w dokumentacji przetargowej warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych, napotkanie na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, wystąpienie kolizji instalacji podziemnych i naziemnych, podziemnych elementów konstrukcyjnych, likwidacji istniejących przyłączy, napotkania podczas robót ziemnych na niewybuchy lub niewypały oraz znalezieniu przedmiotów o znaczeniu archeologicznym lub historycznym?*

#### **Odp. 59**

*Zamawiający dopuszcza zmiany terminu realizacji zamówienia w przypadkach opisanych w projekcie umowy*

#### **Pytanie 60**

Zgodnie z § 15 ust.1 pkt. 1) od b) do d) projektu umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych m.in. w przypadku **opóźnienia w oddaniu przedmiotu umowy lub usunięciu ewentualnych wad przedmiotu umowy** ” *Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: „Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności” (por. wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10).*

Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne.

Mając na względzie powyższe okoliczności wnosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka” w § 15 ust.1 pkt. 1) od b) do d) projektu umowy.

#### **Odp. 60**

Zamawiając nie wyraża zgody na zmianę powołanego zapisu.

#### **Pytanie 61**

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wynikającym z umowy, na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennej?

#### **Odp. 61**

Zamawiający nie przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w powyższych okolicznościach

#### **Pytanie 62**

Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji na wykonane w ramach zamówienia roboty budowlane okres gwarancji jest zgodny z okresem zaoferowanym w ofercie Wykonawcy, zaś na dostarczone i zamontowane urządzenia, wyposażenie,



obowiązuje okres gwarancji zgodny z okresem udzielonym przez ich producentów, dostawców.

**Odp. 62**

Wymagana gwarancja dotyczy całości zadania w tym robót budowlanych wraz z zamontowanym urządzeniami i wyposażeniem

**Pytanie 63**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że przeglądy techniczne oraz konserwacje sprzętu zapewniające ich sprawne użytkowanie, będą wykonywane według zaleceń producentów urządzeń i sprzętu zawartych w DTR, instrukcjach użytkowania lub kartach gwarancyjnych?

**Odp. 63**

Zamawiający oczekuje, że przeglądy techniczne oraz konserwacje sprzętu zapewniające ich sprawne użytkowanie, będą wykonywane w okresie gwarancji jak również na dalszym etapie eksploatacji według zaleceń producentów urządzeń i sprzętu zawartych w DTR, instrukcjach użytkowania lub kartach gwarancyjnych.

**Pytanie 64**

Prosimy o odpowiedź czyim kosztem będzie zakup świetlówek, żarówek, filtrów oraz innych materiałów zużywalnych w toku normalnej pracy urządzeń ?

**Odp. 64**

Zamawiający uważa, że koszty o których mowa w powyższym pytaniu są objęte gwarancją Wykonawcy.

**Pytanie 65**

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu? Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona to prosimy również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

**Odp. 65**

Zamawiający dopuszcza tylko za pisemną zgodą zamawiającego

**Pytanie 66**

Prosimy o udostępnienie opisu instalacji niskoprądowych.

**Odp. 66**

Zamawiający informuje, że opis instalacji niskoprądowych został już udostępniony w folderze dokumentacja uzupełniająca z dnia 17.01.2018

**Pytanie 67**

Zamawiający w SIWZ w rozdziale VIII punkt 2 podpunkt 3 lit. c) wskazuje warunki udziału dotyczące zdolności technicznej i zawodowej wykonawcy dotyczące doświadczenia kadry kierowniczej. W wyżej wspomnianym zapisie SIWZ Zamawiający wskazuje, że Wykonawca musi dysponować kierownikiem budowy posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe liczone od daty uzyskania uprawnień oraz

doświadczenie w kierowaniu budową lub robotami w charakterze kierownika budowy lub kierownika robót konstrukcyjno- budowlanych, w ramach co najmniej jednej budowy, przebudowy lub rozbudowy obiektu budowlanego, obejmującej wykonanie wewnątrz tego obiektu nowej niecki krytego basenu sportowego (tj. basenu z wydzielonymi torami do pływania) o wymiarach lustra wody min. 25x12m, wraz z infrastrukturą towarzyszącą - o wartości wszystkich robót w ramach tego obiektu min. 14.000.000,00 zł brutto.

Wskazać należy, że postawiony przez Zamawiającego w/w warunek znacznie ogranicza możliwość złożenia oferty przez wiele podmiotów, które to na co dzień zajmują się wykonywaniem tego typu obiektów budowlanych. Osoba wskazana przez Wykonawcę jako kierownik budowy powinna oczywiście posiadać wskazane przez Zamawiającego uprawnienia oraz 5-letnie doświadczenie zawodowe ale już uszczegóławianie jego doświadczenia w sposób j/w wskazany ogranicza w znaczącym stopniu konkurencyjność ofert i możliwość startu kilku Wykonawców, co zapewniło by konkurencyjność postępowania. Tak postawionym przez inwestora warunkowi doświadczenia działa tylko na szkodę Inwestora.

W związku z powyższym proponujemy aby Zamawiający zmodyfikował SIWZ w następujący sposób:

- co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe liczone od daty uzyskania uprawnień oraz doświadczenie w kierowaniu budową lub robotami w charakterze kierownika budowy lub kierownika robót konstrukcyjno- budowlanych, w ramach co najmniej jednej budowy, przebudowy lub rozbudowy obiektu budowlanego o kubaturze min. 10 000m<sup>3</sup>, wraz z infrastrukturą towarzyszącą - o wartości wszystkich robót w ramach tego obiektu min. 10.000.000,00 zł brutto.

## **Odp. 67**

Zamawiając nie widzi podstaw do zmiany powołanego zapisu

### **Pytanie 68**

W SIWZ w rozdziale XVI Opis kryteriów sposobu oceny oferty Zamawiający wskazuje następujące kryteria oceny oferty:

Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

- 1) „Cena” - C
- 2) „Doświadczenie kluczowych osób” - D gdzie
  - 1) „Cena” - waga 60% - liczba punktów 60
  - 2) „Doświadczenie kluczowych osób” - waga 40% - liczba punktów 40

Jak wskazano powyżej Zamawiający przewiduje dla doświadczenie kadry kierowniczej wyznaczonej do realizacji zamówienia aż 40% wagi kryterium. Zdaniem Wykonawcy powyższe kryterium jest zbyt wygórowane a przyznawanie punktów odnoszących się do konkretnego doświadczenia kadry zostało przez Zamawiającego zbyt szczegółowo opisane (wykonanie konkretnej roboty budowlanej tj.: nowej niecki, krytego basenu wraz z infrastrukturą towarzyszącą o wartości min 6 mln zł). Tak stworzony przez prowadzącego postępowanie opis doświadczenia jest nieuzasadniony, niepotrzebny a przede wszystkim w znaczącym stopniu ogranicza konkurencyjność postępowania oraz częściowo powieli wymagania jakie Zamawiający postawił przed Wykonawcami celem spełnienia podstawowych warunków postępowania. W związku z powyższym wnosimy o zmianę tak postawionego kryterium oceny oferty na np.:

- 1) Cena waga 60 % liczba punktów 60
- 2) Gwarancja waga 40 % - liczba punktów 40

Gdzie za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Kryterium gwarancja - wymaganym minimalnym okresem gwarancji na realizację zadania jest 36 miesięcy. Wymagany maksymalny okres gwarancji na zrealizowane zadanie to 60

miesiący. Jeżeli Wykonawca przedstawi dłuższy okres gwarancji niż 60 miesięcy, to Zamawiający uzna że Wykonawca zaoferował maksymalny okres gwarancji.

Lub:

1)Cena waga 60 % liczba punktów 60

2)Gwarancja waga 20 % - liczba punktów 20

Gdzie za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Kryterium gwarancja - wymaganym minimalnym okresem gwarancji na realizację zadania jest 36 miesięcy. Wymagany maksymalny okres gwarancji na zrealizowane zadanie to 60 miesięcy. Jeżeli Wykonawca przedstawi dłuższy okres gwarancji niż 60 miesięcy, to Zamawiający uzna że Wykonawca zaoferował maksymalny okres gwarancji.

3) Skrócenie terminu wykonania inwestycji waga 20 % - liczba punktów 20

do dnia 30.10.2019 - 0 pkt.

Do dnia 15.10.2019-10 pkt

Do dnia 30.09.2019 - 20 pkt

### **Odp. 68**

Zamawiając nie zgadza się na wprowadzenie powyższych zmian.

### **Pytanie 69**

Czy wszystkie balustrady mają być z nierdzewki?

### **Odp. 69**

Wszystkie balustrady należy wykonać ze stali nierdzewnej (nie gorszej niż 1.4404, a na hali basenowej balustrady kwadratowe wykonać ze stali nie gorszej niż 1.4462). Wyjątek stanowi balustrada techniczna klatki schodowej (zgodnie z rysunkiem A.49 balustrada schodów technicznych jako jedyna w obiekcie jest wykonana ze stali ocynkowanej, malowanej proszkowo, zabezpieczonej do C4).

### **Pytanie 70**

*Czy możliwa jest zamiana profili kwadratowych na okrągłe (okrągłe występują w wykończeniu polerowanym, zalecanym w pływalniach)? Np. 50x3mm.*

### **Odp. 70**

Nie jest możliwa zmiana profili kwadratowych na okrągłe. Wykończenie profili polerowane. Stal nierdzewna nie gorsza niż 1.4462.

### **Pytanie 71**

Czy posiadają Państwo rys. z zaznaczonymi terenami do rozbiórki - np. utwardzony plac apelowy, czy należy założyć jego ilość w miejscu projektowanego obiektu?

### **Odp. 71**

Zgodnie z rysunkiem Z.01 "Zagospodarowanie" wyznaczono:

- budynek projektowany,
- istniejący budynek do przebudowy,

- projektowaną nawierzchnię utwardzoną chodnik,
- istniejącą nawierzchnię utwardzoną wymagającą zmiany podbudowy, aby spełniała warunki drogi pożarowej,
- nawierzchnię biologicznie czynną zielenią niską trawę.

Do projektu jest również załączony serwis fotograficzny.

Aby wybudować obiekt, z chodnikami, placem p.poż. oraz otaczającą zielenią niską w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych nawierzchni należy wcześniej przeprowadzić stosowne rozbiórki istniejącej utwardzonej nawierzchni (oraz fragmentu istniejącego budynku przeznaczonego do przebudowy zgodnie z rysunkami rozbiórek).

Na rysunku Z.01 "Zagospodarowanie" zaznaczono również chodnik i schody do rozbiórki oraz ponownego odtworzenia w celu wykonania rurażu pompy ciepła.

Dla czytelności załączamy rysunek R.Z.1 Zagospodarowanie rozbiórki nawierzchni. Ze względu na ryczałtowy charakter zamówienia, wskazana jest wizja lokalna w terenie.

### **Pytanie 72**

*Jak ma być zabezpieczona konstrukcja stalowa.*

### **Odp. 72**

Konstrukcje stalowe należy zabezpieczyć zgodnie z zapisami w projekcie konstrukcji (opis pkt. 8. Zabezpieczenie antykorozyjne)

"Konstrukcja stalowa:

Kategoria korozyjności wg PN-EN ISO 12944-2:

- C4 dla przekrycia otworu montażowego.
- C3 dla konstrukcji wyrzutni i zabudowy kanałów.

Oczekiwana trwałość powłok powyżej 15 lat"

Przed pomalowaniem konstrukcje należy ocynkować.

Elementy konstrukcyjne sufitów i ścianek g-k, etc. powinny spełniać wymogi klasy C4 odporności na korozję. Przedstawione w projekcie rozwiązania to pełny system przeznaczony do pomieszczeń o podwyższonej wilgotności, a elementy konstrukcyjne systemów dostosowane są nawet do mycia pod ciśnieniem.

Stal szlachetna, nierdzewna CrNi nie gorsza niż 1.4404. Na słupkach startowych oraz balustradach kwadratowych w hali basenowej nie gorsza niż 1.4462.

### **Pytanie nr 73**

Czy zamawiający potwierdza wymóg zastosowania pompy ciepła charakteryzującej się następującymi parametrami:

Maksymalna temperatura na zasilaniu:	73°C
Ilość sprężarek:	2
Czynnik chłodniczy:	R410a
Rodzaj sprężarek:	tłokowe

### **Odp. 73**

Zamawiający potwierdza, iż projektowana pompa ciepła winna wykazywać się parametrami jak w tabeli.

Dokumentacja, w wyniku zadanych pytań została zamieszczona jako załącznik pod ogłoszeniem na dole strony, w folderze pn. „dokumentacja uzupełniająca z dnia 26.01.2018 r.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że z związku z udzielonymi odpowiedziami, uzupełnieniem dokumentacji oraz wnioskiem jednego z Wykonawców, Zamawiający postanawia przedłużyć **termin składania ofert do dnia 12.02.2018 r. do godziny 11:00.** Tym samym **otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.02.2018 r. o godz. 11:30.**

Burmistrz  
Piotr Siniakowicz