

Siemiatycze, 18 grudnia 2018 r.

IF.271.17.2018

Zamawiający:

Miasto Siemiatycze
ul. Pałacowa 2
17-300 Siemiatycze

Dotyczy zamówienia pod nazwą:

Dostawa i montaż instalacji kolektorów solarnych w budynkach mieszkalnych położonych na terenie Miasta Siemiatycze.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający w odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia udziela poniższych wyjaśnień:

Wyjaśnienia nr 1 z dnia 18.12.2018r. w odpowiedzi na wniosek z dnia 13.12.2018r.

Pytanie 1

W nawiązaniu do wymagań stawianym kolektorom słonecznym prosimy o wprowadzenie tolerancji sprawności kolektora – 0,5%

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza by określona w dokumentacji sprawność kolektora była rozliczana z tolerancją– 0,5%, pod warunkiem osiągnięcia przez instalację wydajności założonej w dokumentacji projektowej.

Wyjaśnienia nr 2 z dnia 18.12.2018r. w odpowiedzi na wniosek z dnia 13.12.2018r.

Pytanie 1

Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza do zamówienia kolektory słoneczne: o powierzchni brutto pojedynczego kolektora płaskiego - nieznacznie mniejszej – 2,1 m²

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie powierzchni kolektora płaskiego, podtrzymuje się zapisy SIWZ.

Pytanie 2

Proszę o potwierdzenie, iż do zamówienia publicznego zostaną dopuszczone kolektory słoneczne, których absorbery oraz układy hydrauliczne składają się z jednakowych materiałów tj. aluminium. Kolektory słoneczne powinny być wykonane z jednorodnego materiału, dzięki temu zmniejsza się ryzyko występowania nadmiernych naprężeń (jednakowa rozszerzalność cieplna) i nie dochodzi do korozji. Dodatkowo zaznaczamy, iż kolektor z absorberem aluminiowym i orurowaniem aluminiowym (ten sam materiał) jest o wiele trwalszy ze względu na to, że w przypadku mieszanych materiałów a w szczególności w przypadku połączenia miedzi z aluminium dochodzi do korozji elektrochemicznej czego efektem końcowym jest korozja wżerowa na powierzchni aluminium.

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, w tym załącznika nr 1 tj. OPZ.

Pytanie 3

Proszę o podanie jaka jest wymagana moc kolektora słonecznego przy 30K .

Odpowiedź 3

Zamawiający informuje, że Wymagana moc kolektora przy 30K nie jest wymagana.

Wyjaśnienia nr 3 z dnia 18.12.2018r. w odpowiedzi na wniosek z dnia 14.12.2018r.

Pytanie 1

Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby kolektor słoneczny posiadał układ „meandrowy lub podwójna harfa”. Jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i nie decyduje on o jego wydajności ani trwałości, a wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Oprócz kolektorów z układem meandrycznym o raz podwójnej harfy, na rynku w przeważającej części oferowane są kolektory z układem harfowym o porównywalnych parametrach. Zaznaczyć należy, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem harfowym. Ponieważ w kontekście zastosowanego rozwiązania układu hydraulicznego – meandrowego lub harfowego – pomiędzy kolektorami nie ma żadnej różnicy, zarówno w wydajności, trwałości czy też samej eksploatacji, nie dopuszczenie do zastosowania wszystkich tych rozwiązań stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i jest naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Z uwagi na to, że obecny zapisy w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i

tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wnosimy o potwierdzenie, że należ zastosować kolektory z układem meandrycznym, harfowym podwójnym lub z układem harfowym, z zachowaniem pozostałych wymaganych parametrów minimalnych.

Odpowiedź 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał jako minimalne parametry kolektora słonecznego :

- powierzchnia apertury: nie mniej niż $2,23 \text{ m}^2$,
- sprawność optyczna do powierzchni czynnej: nie mniej niż 83%,
- współczynnika strat a_1 do powierzchni czynnej: nie więcej niż $3,249 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$,
- współczynnika strat a_2 do powierzchni czynnej: nie więcej niż $0,02 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}^2)$.

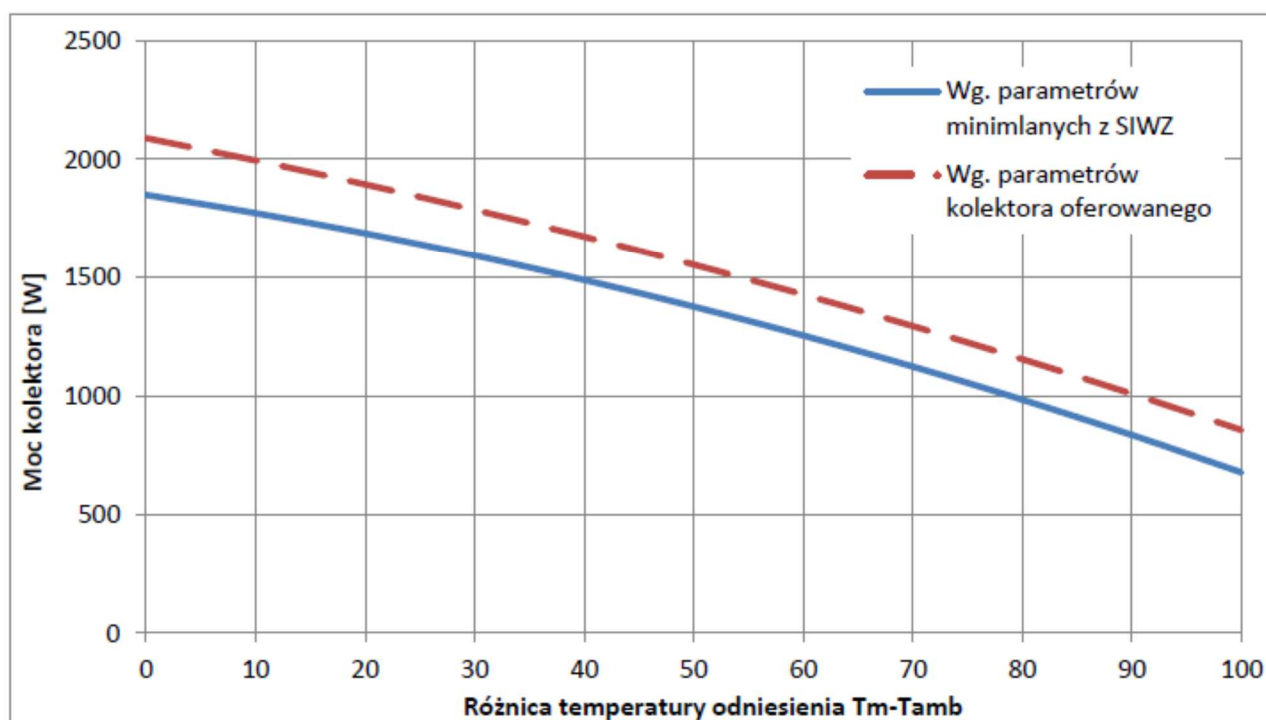
Na podstawie powyższych parametrów wskazanych przez Zamawiającego, obliczone wartości mocy w poszczególnych punktach różnicy temperatury dT oraz przy natężeniu promieniowania $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$ wynoszą odpowiednio:

- 1 851 W (dla $dT = 0\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)
- 1 774 W (dla $dT = 10\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)
- 1 593 W (dla $dT = 30\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)**
- 1 377 W (dla $dT = 50\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)
- 1 125 W (dla $dT = 70\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)

Dodatkowo z powyższych punktów różnicy temperatury dT , równej 30K, Zamawiający żąda wyższej wartości mocy kolektora niż wynika z podanych współczynników i ma ona wynosić nie mniej niż **1 701 W** (dla $dT = 30\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$).

Dla każdego kolektora słonecznego w dostępnych publicznie wynikach badań w ramach certyfikacji Solar Keymark, prezentowane są obliczone moce zawsze dla takich samych charakterystycznych warunków odniesienia, co także dla osób mniej zorientowanych umożliwia proste, jednoznaczne i bezpośrednie porównywanie mocy kolektorów, a w przypadku przedmiotowego postępowania ocenę spełnia wymaganych parametrów minimalnych. Postawienie wymagań co do wydajności kolektora słonecznego wyłącznie w postaci wymaganej mocy minimalnej kolektora, umożliwia Zamawiającemu uzyskanie kolektora o wyższej wydajności cieplnej i osiągnięcie wyższego efektu ekologicznego niż

wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie zamawiający nie będzie ograniczał konkurencji, poprzez niedopuszczenie do zastosowania produktów o wyższej wydajności, co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji, na przykład w postaci współczynników sprawności. Parametry te osobno nie wskazują na wydajność ciepłą kolektora słonecznego, a dopiero wyliczona na ich podstawie moc dla różnych warunków pracy pozwala na dokonanie obiektywnego porównania oferowanych kolektorów. Przyjęty opis przedmiotu zamówienia, z obecną treścią w zakresie kolektorów słonecznych narusza zasady konkurencji co jest sprzeczne z prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych, gdyż nie dopuszcza do zastosowania oferowanego przez nas kolektora lepszego, o wyższej wydajności cieplnej w każdych warunkach pracy. Zobrazowane zostało to na poniższym wykresie:



Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań kolektora słonecznego o wyższym niż dopuszczony w opisie przedmiotu zamówienia współczynniku strat nieliniowych $a_1 = 3,684 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}^2)$, pod warunkiem zaoferowania kolektora, którego moc dla różnicy temperatury dT wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora, wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3

Zamawiający w dokumentacji projektowej wymaga absorpcji min.0,95 (0,55 w temp 120°C) oraz emisji max 0,05 (min. 0,45 w temp. 120°C). Wnosimy o uzasadnienie techniczne wprowadzonego wymogu ograniczającego konkurencję i nie możliwego do uzasadnienia oficjalnymi dokumentami producentów. Tak postawione parametry stanowią czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i są naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w związku z powyższym wnosimy o całkowite wykreślenie ww. wymogów.

Odpowiedź 3

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy określone w SIWZ.

Pytanie 4

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza do zastosowania powszechnie używane rury stalowe INOX spełniające wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 w klasie reakcji na ogień izolacji B-S1, d0.

Odpowiedź 4

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rury stalowe INOX spełniające wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 w klasie reakcji na ogień izolacji B-S1, d0.

Wyjaśnienia nr 4 z dnia 18.12.2018r.w odpowiedzi na wniosek z dnia 17.12.2018r.

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuści zastosowanie rury stalowej 304 lub 316L w obiegu glikolowym?

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rury stalowej 304 lub 316L w obiegu glikolowym.

INFORMACJA

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami zmianie ulega termin składania ofert.

Nowy termin składania ofert to 21.12.2018 r. godz. 11:00

BURMISTRZ

Mgr Piotr Siniakowicz

Siemiatycze, 18 grudnia 2018 r.

IF.271.17.2018

Zamawiający:

Miasto Siemiatycze
ul. Pałacowa 2
17-300 Siemiatycze

Dotyczy zamówienia pod nazwą:

Dostawa i montaż instalacji kolektorów solarnych w budynkach mieszkalnych położonych na terenie Miasta Siemiatycze.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający w odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia udziela poniższych wyjaśnień:

Wyjaśnienia nr 1 z dnia 18.12.2018r. w odpowiedzi na wniosek z dnia 13.12.2018r.

Pytanie 1

W nawiązaniu do wymagań stawianym kolektorom słonecznym prosimy o wprowadzenie tolerancji sprawności kolektora – 0,5%

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza by określona w dokumentacji sprawność kolektora była rozliczana z tolerancją– 0,5%, pod warunkiem osiągnięcia przez instalację wydajności założonej w dokumentacji projektowej.

Wyjaśnienia nr 2 z dnia 18.12.2018r. w odpowiedzi na wniosek z dnia 13.12.2018r.

Pytanie 1

Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza do zamówienia kolektory słoneczne: o powierzchni brutto pojedynczego kolektora płaskiego - nieznacznie mniejszej – 2,1 m²

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie powierzchni kolektora płaskiego, podtrzymuje się zapisy SIWZ.

Pytanie 2

Proszę o potwierdzenie, iż do zamówienia publicznego zostaną dopuszczone kolektory słoneczne, których absorbery oraz układy hydrauliczne składają się z jednakowych materiałów tj. aluminium. Kolektory słoneczne powinny być wykonane z jednorodnego materiału, dzięki temu zmniejsza się ryzyko występowania nadmiernych naprężeń (jednakowa rozszerzalność cieplna) i nie dochodzi do korozji. Dodatkowo zaznaczamy, iż kolektor z absorberem aluminiowym i orurowaniem aluminiowym (ten sam materiał) jest o wiele trwalszy ze względu na to, że w przypadku mieszanych materiałów a w szczególności w przypadku połączenia miedzi z aluminium dochodzi do korozji elektrochemicznej czego efektem końcowym jest korozja wżerowa na powierzchni aluminium.

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, w tym załącznika nr 1 tj. OPZ.

Pytanie 3

Proszę o podanie jaka jest wymagana moc kolektora słonecznego przy 30K .

Odpowiedź 3

Zamawiający informuje, że Wymagana moc kolektora przy 30K nie jest wymagana.

Wyjaśnienia nr 3 z dnia 18.12.2018r. w odpowiedzi na wniosek z dnia 14.12.2018r.

Pytanie 1

Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby kolektor słoneczny posiadał układ „meandrowy lub podwójna harfa”. Jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i nie decyduje on o jego wydajności ani trwałości, a wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Oprócz kolektorów z układem meandrycznym o raz podwójnej harfy, na rynku w przeważającej części oferowane są kolektory z układem harfowym o porównywalnych parametrach. Zaznaczyć należy, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem harfowym. Ponieważ w kontekście zastosowanego rozwiązania układu hydraulicznego – meandrowego lub harfowego – pomiędzy kolektorami nie ma żadnej różnicy, zarówno w wydajności, trwałości czy też samej eksploatacji, nie dopuszczenie do zastosowania wszystkich tych rozwiązań stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i jest naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Z uwagi na to, że obecny zapisy w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i

tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wnosimy o potwierdzenie, że należ zastosować kolektory z układem meandrycznym, harfowym podwójnym lub z układem harfowym, z zachowaniem pozostałych wymaganych parametrów minimalnych.

Odpowiedź 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał jako minimalne parametry kolektora słonecznego :

- powierzchnia apertury: nie mniej niż $2,23 \text{ m}^2$,
- sprawność optyczna do powierzchni czynnej: nie mniej niż 83%,
- współczynnika strat a_1 do powierzchni czynnej: nie więcej niż $3,249 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$,
- współczynnika strat a_2 do powierzchni czynnej: nie więcej niż $0,02 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}^2)$.

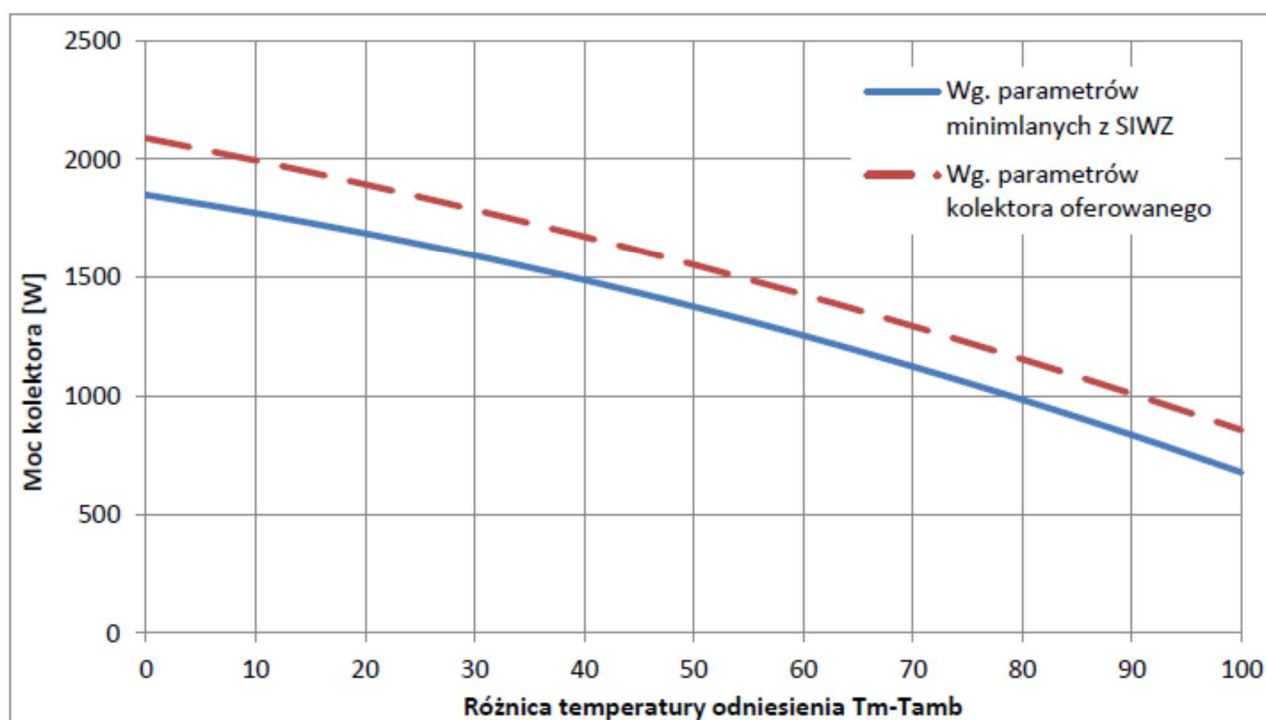
Na podstawie powyższych parametrów wskazanych przez Zamawiającego, obliczone wartości mocy w poszczególnych punktach różnicy temperatury dT oraz przy natężeniu promieniowania $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$ wynoszą odpowiednio:

- 1 851 W (dla $dT = 0\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)
- 1 774 W (dla $dT = 10\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)
- 1 593 W (dla $dT = 30\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)**
- 1 377 W (dla $dT = 50\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)
- 1 125 W (dla $dT = 70\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$)

Dodatkowo z powyższych punktów różnicy temperatury dT , równej 30K, Zamawiający żąda wyższej wartości mocy kolektora niż wynika z podanych współczynników i ma ona wynosić nie mniej niż **1 701 W** (dla $dT = 30\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W}/\text{m}^2$).

Dla każdego kolektora słonecznego w dostępnych publicznie wynikach badań w ramach certyfikacji Solar Keymark, prezentowane są obliczone moce zawsze dla takich samych charakterystycznych warunków odniesienia, co także dla osób mniej zorientowanych umożliwia proste, jednoznaczne i bezpośrednie porównywanie mocy kolektorów, a w przypadku przedmiotowego postępowania ocenę spełnia wymaganych parametrów minimalnych. Postawienie wymagań co do wydajności kolektora słonecznego wyłącznie w postaci wymaganej mocy minimalnej kolektora, umożliwia Zamawiającemu uzyskanie kolektora o wyższej wydajności cieplnej i osiągnięcie wyższego efektu ekologicznego niż

wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie zamawiający nie będzie ograniczał konkurencji, poprzez niedopuszczenie do zastosowania produktów o wyższej wydajności, co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji, na przykład w postaci współczynników sprawności. Parametry te osobno nie wskazują na wydajność cieplną kolektora słonecznego, a dopiero wyliczona na ich podstawie moc dla różnych warunków pracy pozwala na dokonanie obiektywnego porównania oferowanych kolektorów. Przyjęty opis przedmiotu zamówienia, z obecną treścią w zakresie kolektorów słonecznych narusza zasady konkurencji co jest sprzeczne z prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych, gdyż nie dopuszcza do zastosowania oferowanego przez nas kolektora lepszego, o wyższej wydajności cieplnej w każdych warunkach pracy. Zobrazowane zostało to na poniższym wykresie:



Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań kolektora słonecznego o wyższym niż dopuszczony w opisie przedmiotu zamówienia współczynniku strat nieliniowych $a_1 = 3,684 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}^2)$, pod warunkiem zaoferowania kolektora, którego moc dla różnicy temperatury dT wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora, wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3

Zamawiający w dokumentacji projektowej wymaga absorpcji min.0,95 (0,55 w temp 120°C) oraz emisji max 0,05 (min. 0,45 w temp. 120°C). Wnosimy o uzasadnienie techniczne wprowadzonego wymogu ograniczającego konkurencję i nie możliwego do uzasadnienia oficjalnymi dokumentami producentów. Tak postawione parametry stanowią czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i są naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w związku z powyższym wnosimy o całkowite wykreślenie ww. wymogów.

Odpowiedź 3

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy określone w SIWZ.

Pytanie 4

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza do zastosowania powszechnie używane rury stalowe INOX spełniające wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 w klasie reakcji na ogień izolacji B-S1, d0.

Odpowiedź 4

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rury stalowe INOX spełniające wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 w klasie reakcji na ogień izolacji B-S1, d0.

Wyjaśnienia nr 4 z dnia 18.12.2018r.w odpowiedzi na wniosek z dnia 17.12.2018r.

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuści zastosowanie rury stalowej 304 lub 316L w obiegu glikolowym?

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rury stalowej 304 lub 316L w obiegu glikolowym.

INFORMACJA

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami zmianie ulega termin składania ofert.

Nowy termin składania ofert to 21.12.2018 r. godz. 11:00

BURMISTRZ

Mgr Piotr Siniakowicz