

**UCHWAŁA NR XII/72/19
RADY MIASTA SIEMIATYCZE**

z dnia 28 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696 i 1815) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) po zapoznaniu się z opinią Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Siemiatycze uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględniać wniosków zawartych w petycji złożonej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy z Lublina.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Siemiatycze do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Agnieszka Monika Zalewska

W dniu 26 sierpnia 2019 r. do Rady Miasta Siemiatycze wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy z Lublina w której wniesiono o:

- 1) wdrożenie (najlepiej w drodze zmiany statutu gminy) Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Urzędzie Gminy/Miasta stronie BIP, regulującej zarządzanie konfliktem interesów (aktualnie istniejącym, bądź potencjalnie istniejącym) pomiędzy osobami wybieranymi w wyborach powszechnych (radni gminni/miejscy, wójt/burmistrz) a gminą, osobami prawnymi gminy, jednostkami organizacyjnymi gminy;
- 2) wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być m.in. złożona w interesie publicznym, zaś przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Stosownie do postanowień art. 9 ust. 2 ustawy, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W dniach 7 i 18 października Komisja Skarg Wniosków i Petycji dokonała analizy petycji i zapoznała się z dokumentem, który wskazywał wnoszący petycję tj. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” zamieszczonym na stronie http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła opinię, w której wnioskuje o nieuwzględnienie wniosków zawartych w petycji.

Komisja stwierdziła, że żaden powszechnie obowiązujący przepis nie upoważnia organu stanowiącego gminy do podjęcia uchwały regulującej kwestie zawarte w petycji. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny oraz ustalonym orzecznictwem wszystkie organy samorządu terytorialnego muszą legitymować się wyraźnie udzielonym upoważnieniem. Brak upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawnego uniemożliwia jego wydanie.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada postanawia nie uwzględniać petycji w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.