

**Projekt**

z dnia 2 kwietnia 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA SIEMIATYCZE**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego**

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego z dnia 25 listopada 2019 r. NK-II.4131.46.2020.EC stwierdzające nieważność uchwały Nr XV/99/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Siemiatycze dotyczących budżetu obywatelskiego Miasta Siemiatycze.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Siemiatycze.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Agnieszka Monika Zalewska**

## Uzasadnienie

W dniu 27 marca do Rady Miasta Siemiatycze wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały Nr XV/99/20 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Siemiatycze dotyczących budżetu obywatelskiego Miasta Siemiatycze.

Organ nadzoru wskazał, że zgodnie z art. 5a ust.6 ustawy o samorządzie gminnym środki wydatkowane w ramach budżetu obywatelskiego mogą być dzielone na pule obejmujące całość gminy i jej części w postaci jednostek pomocniczych lub jej grup jednostek pomocniczych. Według organu nadzoru Rada Miasta Siemiatycze dzieląc środki w ramach budżetu obywatelskiego na wydatki inwestycyjne (80%) i wydatki nieinwestycyjne (20%) dokonała nieprzewidzianego przepisami prawa podziału czym naruszyła art. 5a ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym.

Uchwała, którą kwestionuje Wojewoda została podjęta prawidłowo, nie doszło do istotnego naruszenia prawa tym bardziej, że zapis który wskazuje i kwestionuje organ nadzoru w rozstrzygnięciu nadzorczym był stosowany w poprzednich uchwałach Rady Miasta Siemiatycze i nie budził żadnych wątpliwości prawnych ze strony tegoż organu. Zapis uchwały ma gwarantować, że środki publiczne zapewnione na poczet budżetu obywatelskiego zostaną wydane i przeznaczone zgodnie z prawidłowymi zasadami finansów publicznych a więc m.in. w sposób celowy i oszczędny. Organ nadzoru w uzasadnieniu swojego stanowiska nie przedstawił żadnego poglądu judykatury, który to wskazywałby na nieprawidłowe działanie Rady Miasta Siemiatycze w kwestionowanym zakresie. Stanowisko Wojewody Podlaskiego jest arbitralne z którym nie sposób jest się zgodzić.