

Projekt

z dnia 31 sierpnia 2021 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR/2021
RADY MIASTA SIEMIATYCZE**

z dnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej
jednostki organizacyjnej, dyrektora Przedszkola Nr 1 w Siemiatyczach**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) uchwała się co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę xxxxxxxxxxxx z dnia 6 lipca 2021 r. na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, dyrektora Przedszkola Nr 1 w Siemiatyczach Beaty Krzywickiej za zasadną/bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik, który jest integralną częścią uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Siemiatycze do poinformowania skarżącego o rozstrzygnięciu wynikającym z niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

**Agnieszka
Monika Zalewska**

Załącznik do uchwały Nr/2021
Rady Miasta Siemiatycze
z dnia 27 sierpnia 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 lipca 2021 r. do Burmistrza Miasta Siemiatycze za pośrednictwem Podlaskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga xxxxxxxx na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, dyrektora Przedszkola Nr 1 w Siemiatyczach, Beatę Krzywicką. Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) organem właściwym do rozpatrywania skarg na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Jednocześnie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) stanowi, że skargi na działania gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Skarga z dnia 6 lipca 2021 r. zawiera zarzuty i żądania dotyczące:

- 1) przekroczenia uprawnień przez dyrektora Przedszkola Nr 1 w Siemiatyczach, działając z naruszeniem art. 85t Karty Nauczyciela, poprzez powołanie się na nieprawdziwe okoliczności podejmując decyzje o zawieszeniu nauczyciela xxxxxx w pełnieniu obowiązków.
- 2) poświadczenia nieprawdy poprzez powołanie się na nieprawdziwe okoliczności przedstawiając Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy MEN dokument wystawiony przez Prokuratora z dnia 15 kwietnia 2019 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze stosownymi przepisami, z dokumentami znajdującymi się w Urzędzie Miasta Siemiatycze, ustaliła, że postępowanie karne wszczęte zostało w grudniu 2018 r. i prowadzone jest do chwili obecnej. Dnia 2 grudnia 2020 r. sąd uchylił postanowienie o umorzeniu postępowania jednak mimo rozstrzygnięcia sądu prokuratura 29 grudnia 2020 r. ponownie umorzyła postępowanie karne – obecnie od stycznia 2021 r. rozpoznawane jest zażalenie na umorzenie postępowania.

Ponadto Miasto Siemiatycze nie było uznane za pokrzywdzonego w pierwszym etapie postępowania przygotowawczego, a informacje odnośnie prowadzonego postępowania uzyskano z pisma KPP w Siemiatyczach datowanego na 3 stycznia 2019 r., przesłanego do urzędu z prośbą o informację w sprawie.

Komisja stwierdziła, iż wszystkie działania Dyrektora Przedszkola Nr. 1 w Siemiatyczach podejmowane były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a informacje dotyczące postępowania karnego prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Siemiatyczach pochodziły z jednostki prowadzącej postępowanie. Brak jest jakichkolwiek wskazań aby Dyrektor Przedszkola poświadczyła nieprawdę lub posługiwała się dokumentem poświadczającym

nieprawdę, co więcej sama Skarżąca wskazuje, że informacja dotycząca przedmiotu postępowania znalazła się w piśmie prokuratora z 15 kwietnia 2019 r. Decyzje podejmowane przez pracodawcę w trybie art. 85t Karty Nauczyciela kontrolowane były w trybie instancji i uznać należy że zostały podjęte prawidłowo.

Burmistrz Miasta Siemiatycze wykonując czynności z zakresu prawa pracy wobec kierownika gminnej jednostki organizacyjnej (Skarżąca pełniła funkcje kierownika) jak i Dyrektor Przedszkola wykonujący czynności z zakresu prawa pracy wobec nauczycieli w przedszkolu (po odwołaniu ze stanowiska kierowniczego Skarżąca pozostawała w zatrudnieniu jako nauczyciel) byli obowiązani do podjęcia niezbędnych kroków celem ustalenia przedmiotu postępowania karnego aby ocenić konieczność podjęcia stosownych działań w zakresie stosunku pracy związane z zawieszeniem, odwołaniem lub rozwiązaniem stosunku pracy.

W związku z powyższym Rada Miasta Siemiatycze uznała skargę za zasadną/bezzasadną.