

## **Protokół Nr XXXIX/22**

### **z obrad XXXIX sesji Rady Miasta Siemiatycze, która odbyła się w sali Siemiatyckiego Ośrodka Kultury w dniu 12 sierpnia 2022 roku**

Obrady XXXIX sesji Rady Miasta Siemiatycze rozpoczęły się o godzinie 12:00 zakończyły zaś o godzinie 13:30.

W obradach XXXIX sesji na stan 15 radnych uczestniczyło 13, według załączonej do protokołu listy obecności (Załącznik Nr 1).

Radni obecni na XXXIX sesji:

1. Witold Berski
2. Marek Bogucki
3. Melania Grygoruk
4. Tomasz Jakowiuk
5. Antoni Kosieradzki
6. Jerzy Korowicki
7. Igor Mironkiewicz
8. Katarzyna Nayda
9. Paweł Onieszczyk
10. Jerzy Roszczenko
11. Łukasz Rybałtowski
12. Marcin Usakiewicz
13. Agnieszka Monika Zalewska

Radni nieobecni na XXXIX sesji:

1. Katarzyna Jarocka
2. Igor Śnieżko

#### **Do punktu 1 - otwarcie obrad.**

Obrady XXXIX sesji Rady Miasta Siemiatycze w dniu 12 sierpnia 2022 r. otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Agnieszka Zalewska. Przewodnicząca na wstępie powitała wszystkich obecnych na XXXIX sesji Rady Miasta. Stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Przewodnicząca Rady dodała, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, nagrania udostępniane są w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Siemiatycze.

#### **Do punktu 2 – przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję i sesja będzie prowadzona zgodnie z przesłanym porządkiem obrad:

- 1) otwarcie obrad;
- 2) przedstawienie porządku obrad;
- 3) przyjęcie protokołu z obrad XXXVII i XXXVIII sesji Rady Miasta;

- 4) sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami;
- 5) podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Siemiatycze;
- 6) podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemiatycze;
- 7) podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Siemiatycze przy ul. Plażowej;
- 8) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 r.;
- 9) podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku;
- 10) podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Siemiatycze na 2022 rok;
- 11) podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Siemiatycze na lata 2022 – 2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022 – 2035;
- 12) podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku;
- 13) podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Siemiatycze;
- 14) przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2022 r.;
- 15) wolne wnioski;
- 16) zakończenie obrad.

### **Do punktu 3 – przyjęcie protokołów z obrad XXXVII i XXXVIII sesji Rady Miasta.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokoły z XXXVII i XXXVIII sesji Rady Miasta wyłożone są na stoliku protokolanta i jeżeli do końca obrad nie wpłynął do nich uwagi uzna się je za przyjęte.

### **Do punktu 4 – sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.**

Burmistrz przedstawił sprawozdanie. Sprawozdanie stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała opinię Związków Zawodowych na temat podejmowanych uchwał, z której wynika że NSZZ Solidarność nie wnosi uwag do projektów uchwał.

### **Do punktu 5 - podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Siemiatycze;**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na komisji omówiła Pani Kierownik Agata Cieślik, zapytała czy radni zgłaszają jeszcze jakieś pytania?

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Siemiatycze, Przewodnicząca Rady poprosiła

radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	nieobecna
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	nieobecny
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXIX/254/22 –Załącznik Nr 3**

**Do punktu 6 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemiatycze.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na komisji omówił Kierownik Krzysztof Leszczyński i Pani Hanna Czmur, zapytała czy radni zgłaszają jeszcze jakieś pytania?

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siemiatycze, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	nieobecna
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	nieobecny
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXXIX/255/22 –Załącznik Nr 4**

**Do punktu 7 – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Siemiatycze przy ul. Plażowej.**

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Pani Katarzynie Jabłońskiej – autorce planu.

Pani Jabłońska powiedziała, że Pan Burmistrz dosyć szczegółowo omówił aspekty tego dokumentu planistycznego, przybliżył procedurę, która ma wiele etapów i związana jest z koniecznością wypełnienia wymogów określonych w ustawie o planowaniu przestrzennym. Procedura rozpoczęła się w 2020 roku a wynikiem przeprowadzonej procedury jest dokument, który został przedłożony dzisiaj pod głosowanie. Jest to uchwała wraz z załącznikami, pierwszy załącznik to rysunek studium, załącznik dotyczący rozpatrzenia uwag, dotyczący infrastruktury technicznej oraz załącznik, który mówi o danych przestrzennych. Teren obejmuje około 66 hektarów i opracowując ten projekt napotkaliśmy różne oczekiwania właścicieli działek. Najwięcej problemów było z możliwością lub brakiem możliwości wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową na do tej pory niezamieszkałych terenach od strony zalewu (oznaczone na mapie 8MN). Pan Burmistrz postanowił przeprowadzić pogłębione konsultacje, w których licznie uczestniczyli mieszkańcy miasta. W wyniku tych konsultacji teren został udostępniony do zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami. Teren 1T został wyznaczony jako teren rozwoju usług turystycznych (kampery czy pola namiotowe), w tym celu została uzyskana zgoda na wyłączenie gruntów leśnych z produkcji leśnej, co może nastąpić tylko i wyłącznie w drodze planu miejscowego. Pani Jabłońska dodała, że wpłynęły uwagi do projektu planu od dwóch podmiotów. Pierwsza uwaga dotyczyła terenu 1NW i w zasadzie chodziło tutaj o skorygowanie pewnych zapisów, które pozwolą bardziej w optymalny sposób zagospodarować ten teren bardziej optymalny pod kontem możliwości inwestycyjnych przedsiębiorcy, ale też wydaje się z korzyścią dla miasta ponieważ będzie mógł być ten teren uruchomiony. Uwaga w części zwiększenia powierzchni handlowej budynków usługowych została nie została uwzględniona. Druga uwaga dotyczyła terenów leśnych i związana jest z procedurą obecnie trwającą – znoszenia współwłasności tej wspólnoty „Dębitka i inne” gdzie tych współwłaścicieli jest bardzo dużo, procedura jest niezakończona, na etapie tworzenia projektu planu wiele osób czynnie uczestniczyło i składało wnioski i były one uwzględniane jak tylko się dało. Wniosek od właściciela, który teraz złożył uwagę nie został uwzględniony, ponieważ należałoby się cofnąć z procedurą do samego początku i przerwać naszą półtoraroczną pracę. Zawsze można podjąć uchwałę w sprawie opracowania nowego planu jak już stan prawny właścicieli się wyklaruje i będzie wiadomo jakie są potrzeby. Plan zagospodarowania przestrzennego obowiązuje do momentu podjęcia nowego planu. Pani Jabłońska dodała, że głosując za podjęciem uchwały podtrzymujecie Państwo stanowisko Pana Burmistrza co do rozpatrzonych uwag.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni zgłaszają jakieś pytania?

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Siemiatycze przy ul. Plażowej, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablicie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”

4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	nieobecna
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	nieobecny
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXIX/256/22 –Załącznik Nr 5**

**Do punktu 8 - podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie zmian w budżecie miasta.

Pani Skarbnik powiedziała, że ogólne zwiększenie w planie dochodów wynosi 2 852 009 zł:

- 40 000 zwiększenie w planie dochodów z tytułu najmu lokali;
- 113 000 zł - otrzymana dotacja z Urzędu Marszałkowskiego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na przeprowadzenie projektu z dofinansowaniem unijnym "Siemiatyckie Dni Pasibrzucha";
- 140 000 zł - zwiększenie planu dochodów z tytułu wpływu podatków cywilno-prawnych;
- 382 009 zł - zwiększenie subwencji ogólnej, zgodnie z decyzją Ministerstwa Finansów , zostały uwolnione własne środki przeznaczone na finansowanie oświaty w budżecie pierwotnym;
- 1 300 000 zł - otrzymane dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i dziedzictwa Narodowego na projekt adaptacji pomieszczeń po byłym gimnazjum;

- 65 000 zł - otrzymany zwrot podatku Vat z Podlaskiego Urzędu Skarbowego;
- 762 000 zł - otrzymane z refundacji ostateczne środki z Urzędu Marszałkowskiego za budowę basenu.

**2. Zmniejszenie w planie dochodów o kwotę 2 006 479,93 zł., w tym:**

- 1 956 350 zł - wycofanie z planu wydatków inwestycyjnych planowanego dofinansowania środków unijnych na adaptację budynku po byłym gimnazjum, gdyż zostało przyznane dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu;
- 129,93 zł - zmniejszenie planu dotacji na wypłatę dodatków energetycznych,

**Zwiększenie w planie wydatków o kwotę 2 905 459 zł., w tym:**

- 137 500 zł - wprowadzenie planu wydatków na realizację projektu „Siemiatyckie Dni Pasibrzucha”;
- 10 000 zł - zwiększenie planu wydatków na energię Szkole Podstawowej Nr 3;
- 73 460 zł - zwiększenie planu dotacji dla Niepublicznego Przedszkola św. Cyryla i Metodego;
- 1 300 000 zł - wprowadzenie zmiany planu wydatków inwestycyjnych na adaptację budynku po byłym gimnazjum;
- 200 000 zł - zwiększenie planu wydatków na opłaty pensjonariuszy w DPS;
- 23 800 zł - zwiększenie planu wydatków żłobkom Nr 1 i 2;
- 113 549 zł - zwiększenie planu wydatków na oświetlenie ulic miejskich;
- 147 150 zł - zwiększenie planu wydatków na oświetlenie i ogrzanie obiektów miejskich oraz podatek Vat;
- 100 000 zł - zwiększenie planu dotacji SOK;
- 800 000 zł - zwiększenie planu wydatków na realizację projektu pn. "Rewitalizacja zdegradowanej części miasta ....., środki wykorzystane ze zwrotu za basen.

**Zmniejszenie w planie wydatków o kwotę 2 059 929,93 zł., w tym:**

- 2 056 000 zł - wycofanie z planu wydatków inwestycyjnych planowanego dofinansowania środków unijnych na adaptację budynku po byłym gimnazjum, gdyż zostało przyznane dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu;
- 129,93 zł - zmniejszenie planu wydatków zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego;

Pani Skarbnik dodała, że plan budżetu kształtuje się następująco:

- dochody – kwota 87 388 454,81 zł, w tym dochody bieżące – 64 115 566,81 zł, dochody majątkowe – 23 272 888 zł,

- plan wydatków budżetowych ogółem – 86 551 454,81 zł, wydatki bieżące – 63 214 354,81 zł i wydatki majątkowe – 23 3347 100 zł.

Nadwyżka budżetowa ustalona w kwocie 837 000 nie ulega zmianie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Siemiatycze przy ul. Plażowej, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	nieobecna
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	nieobecny
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXIX/257/22 –Załącznik Nr 6**



### **Do punktu 9 – podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na podstawie art. 4 ust.3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Rada Miasta uchwała, że po wnikliwej analizie treści złożonego wniosku postanawia przekazać ten wniosek zgodnie z właściwością do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Siemiatyczach.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przekazania wniosku, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	nieobecna
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczyk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	nieobecny
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXIX/258/22 –Załącznik Nr 7**

**Do punktu 10 - podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – radny Paweł Onieszczuk powiedział, że w 1) punkcie będzie to analiza kosztów energii elektrycznej i ciepłej na przestrzeni 2020 i 2022 roku na przykładzie budynku Urzędu Miasta Siemiatycze – kontrola zaplanowana jest na III kwartał. 2) planowana jest kontrola realizacji i rozliczenia inwestycji pod nazwą „Rewitalizacja zdegradowanej części miasta,

Targowiska i amfiteatru miejskiego oraz poprawa bezpieczeństwa publicznego miasta poprzez utworzenie sieci monitoringu wizyjnego i tutaj jest przewidziana kontrola na IV kwartał.

Przewodniczący Komisji dodał, że Komisji może także przeprowadzić dodatkowe kontrole w zakresie i terminie określonym przez Radę Miasta.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	nieobecna
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”

12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	nieobecny
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXIX/259/22 –Załącznik Nr 8**

**Do punktu 11 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Siemiatycze na lata 2022 – 2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022 – 2035.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Skarbnik powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej dotyczą w głównej mierze wprowadzenia trzech nowych przedsięwzięć, które będą realizowane w latach 2022-2024. Pierwsze z nich to adaptacja budynku po wygaszonym gimnazjum na potrzeby Sali koncertowej Szkoły Muzycznej. Ogólny łączny planowany koszt wydatków – 6 300 000 zł z tego do realizacji w roku 2022 jest to kwota 1 300 000, czyli wykorzystanie dofinansowania otrzymanego z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Kolejne przedsięwzięcie poprawa efektywności oczyszczalni ścieków w Siemiatyczach poprzez budowę budynku technicznego wraz z wymianą i remontem urządzeń technologicznych wraz z wymianą i remontem urządzeń technologicznych w budynku rat – przedsięwzięcie będzie realizowane w Przedsiębiorstwie Komunalnym. Planowana kwota wydatków - 7000 000 zł, rewitalizacja terenów nabrzeży nad Zalewem Nr 1 (trzecie przedsięwzięcie) – kwota 9 000 000 zł otrzymana w ramach dofinansowania z Polskiego Ładu. Wydatki planowane na 2022 r. – 450 000 zł. Pani Skarbnik dodała, że w związku z tym że były wprowadzane zmiany do budżetu uchwałami i Zarządzeniami Pan Burmistrza w dzisiejszej uchwale zostało wszystko urealnione.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Siemiatycze na lata 2022 – 2025 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2022 – 2035., Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”

4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	nieobecna
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	nieobecny
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXIX/260/22 –Załącznik Nr 9**

**Do punktu 12 – podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku.**

Przewodnicząca rady powiedziała, że po wnikliwej analizie treści złożonego wniosku z dnia 8 sierpnia 2022 r. postanawia się przekazać wyżej wymieniony wniosek zgodnie z właściwością do Prokuratury Rejonowej w Siemiatyczach.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przekazania wniosku, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”

5	Jarocka Katarzyna	nieobecna
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	nieobecny
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXXIX/261/22 –Załącznik Nr 10**

**Do punktu 13 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez miasto Siemiatycze.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Kierownik Agatę Cieślik o omówienie uchwały.

Pani Kierownik powiedziała, że na podstawie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych rada gminy określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w prowadzonych przez gminę publicznych przedszkolach, w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w art. 13 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych oraz maksymalnej wysokości kwoty tej opłaty po waloryzacji wynika, że od 1 września 2022 r. maksymalna wysokość kwoty opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego po waloryzacji, wynosi 1,14 zł. Konieczność zwiększenia stawki za opłatę godzinową podyktowana jest sukcesywnym i znacznym wzrostem kosztów utrzymania przedszkoli, w tym kosztów energii elektrycznej, gazu, wody, odprowadzania ścieków, transportu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni zgłaszają pytania?

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przekazania wniosku, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	nieobecna
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	nieobecny
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXIX/262/22 –Załącznik Nr 11**

**Do punktu 14 – przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze 2022 roku.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie informacji.

Pani Skarbnik powiedziała, że sprawozdanie jest dość obszerne i przedstawi najważniejsze rzeczy. Sprawozdanie zostało przyjęte Zarządzeniem Pana Burmistrza w dniu 28 lipca br., w dniu 5 sierpnia Regionalna Izba Obrachunkowa przyjęła je swoją uchwałą. Na dzień 30 czerwca br. planowane dochody mieliśmy na poziomie 85 749 739,68 zł z czego wykonanie

44 091 764,52 co stanowi 51,42%. Plan wydatków na koniec czerwca wynosi 84 912 739,68 zł z czego wykonanie 44 067 715,74 zł co stanowi 51,90% planu wydatków. Planowany wynik finansowy na koniec czerwca 837 tys. zł jako nadwyżka budżetowa, wykonanie 24 048,78 zł. Dochody bieżące zaplanowane na koniec czerwca – 62 582 501,68 zł zostały wykonane na poziomie 37 653 322,12 zł czyli 60,17%. Dochody majątkowe plan – 23 167 238 zł wykonanie na poziomie 6 438 442,40 zł czyli 27,79%. Wydatki bieżące - plan na koniec czerwca 61 619 639,68 zł, zostały wykonane na koniec czerwca na poziomie – 38 172 316,08 zł czyli 61,95%. Wydatki majątkowe 23 293 100 zł plan, wykonanie 5 895 399,66 zł czyli 25,30%. W głównej mierze z wydatków majątkowych dokonaliśmy zakończenia budowy Żłobka Nr 2, realizowana jest budowa amfiteatru, który wkrótce zostanie oddany do użytku. Dokonano też zakupu samochodu elektrycznego użytkowanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Rady dodała, że informacja stanowi załącznik do protokołu z dzisiejszej sesji.

### **Do punktu 15 – wolne wnioski.**

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- radny Marcin Usakiewicz podziękował w imieniu swoim i mieszkańców Osiedla Tarasy Burmistrzowi, Dyrektorowi MOSiR oraz pracownikom MOSiR za przygotowanie dmuchanych baseników z wodą dla najmłodszych pociech pod halą MOSiR.

- Radny Kosieradzki poruszył temat długich kolejek samochodów ciężarowych na ulicy 11 Listopada, zapytał czy nie byłoby możliwości wydłużenia cyklu świateł żeby te ciężarówki szybciej przejeżdżały. Radny dodał, że stan techniczny nawierzchni drogi też uległ znacznej degradacji m.in. w związku z wysoką temperaturą i droga wymaga naprawy przynajmniej szczytkowej. Radny dodał, że ciężarówki często są też przeładowane, a niestety rzadko widać Inspekcję Drogową na parkingu przy Kmicicu. Radny poprosił o interwencję w tej sprawie.

- Pan Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o „pluskowisko” to wykonanie było MOSiR-u jednak pomysł był radnego Usakiewicza.

Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o zmianę cyklu świateł to Miasto zwróci się do GDDKiA w tej sprawie, jednak kolejki na światłach związane są z wojna na Ukrainie i zmianą kierunków tranzytu.

- Radny Mironkiewicz poruszył temat drożących cen za energię, zapytał Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego czy w związku z odwołaniem Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej powstały jakieś dodatkowe koszty, które musiała pokryć Spółdzielnia i obciążają one mieszkańców, członków spółdzielni. Radny zapytał też o to czy Przedsiębiorstwo Komunalne przewiduje czy planuje jakieś podwyżki w tym roku jeśli chodzi o energię ciepłą czy wodę? Czy Przedsiębiorstwo Komunalne zwracało się do Urzędu Regulacji i Energetyki o zatwierdzenie nowych taryf?

- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Mariusz Pyzowski odpowiedział, że Spółdzielnia nie poniosła dodatkowych kosztów. Prezes dodał, że Spółdzielnia funkcjonuje w taki sposób, że został powołany Zarząd tymczasowy, który realizuje podstawowe zadania należące do Spółdzielni. Prezes dodał, że w obecnej chwili procedowana jest taryfa w Urzędzie Regulacji Energetyki. Prezes dodał, że wzrastają ceny gazu, węgla o czym już mówiłem wielokrotnie. Cena gazu w porównaniu do roku ubiegłego wzrosła o 600%, co równa się wzrostom cen za ogrzewanie. PK nie ma informacji jaką taryfę zatwierdzi URE, natomiast doniesienia

medialne są takie, że wzrost cen ciepła nie może przekroczyć 40%, jednak ustawa która ma to regulować nie jest jeszcze przegłosowana. Prezes dodał, że PK zakłada wzrost cen ciepła w związku ze wzrostem cen surowców energetycznych i dotyczy to zarówno cen gazu i węgla. Prezes dodał, że z węglem jest ten problem, że zwyczajnie go nie ma.

- Burmistrz dodał, że to nie Przedsiębiorstwo podwyższa ceny, bo nie produkuje gazu czy nie wydobywa węgla. Przedsiębiorstwo kupuje gaz czy węgiel, z tego produkuje ciepło i sprzedaje mieszkańcom i nie zarabia na tym. Burmistrz dodał, że Prezesowi obrywa się za podwyżki cen gazu obrywa się też nam, a nikt z nas nie jest winny że gaz podrożał o 400%. Nikt z nas nie jest winny że nie ma gdzie kupić węgla. Burmistrz dodał, że w chwili obecnej pracujemy nad tym żeby znaleźć jakiś program osłonowy i pomóc jakoś mieszkańcom, żeby nie było takich sytuacji że przychodzi kobieta z płaczem bo zastanawia się czy kupić leki czy jedzenie bo wszystkie pieniądze poszły na rachunek za mieszkanie.

Wiemy, że trwają prace nad ustawą, być może ta ustawa wtedy obejmie nas i te 200 zł dostaniemy dopłaty. Ale gaz i tak kosztuje spotowo 800 zł więc i tak trzeba dopłacić 600 zł.

- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego dodał, że 82-83% ciepła to jest cena surowca używanego do ogrzewania (węgiel czy gaz). Prezes dodał, że w podwyżce taryfy w lutym nie zostały uwzględnione żadne inne koszty, ani wynagrodzeń, ani podatków, ani cen energii elektrycznej. Sytuacja z podwyżkami surowców jest trudna do udźwignięcia, w ubiegłym roku na pół sezonu kupiliśmy węgiel za pół miliona, dzisiaj musimy zapłacić 2 miliony. Za chwilę dojdzie jeszcze podwyżka cen energii elektrycznej, chociaż dzięki tej inwestycji, którą robimy na oczyszczalni (zmiana systemu napowietrzania) powoduje, że Biogazownia zaspokaja około 70% potrzeb energetycznych, a do tej pory było to 40%. I dzięki tej inwestycji na chwilę obecną nie występujemy o podwyżkę cen wody i ścieków.

- radny Jakowiuk powiedział, że chciałby się odnieść do naszego „nieszczęsnego kina”, powiedział, że cały czas jest w kontakcie z właścicielem i zapewnia że złożył on wniosek o rozbiórkę i teraz trzeba uzbroić się w cierpliwość i poczekać.

- Burmistrz powiedział, że razem z Prezesem mieli spotkanie z mieszkańcami, którzy pytali czy woda jest ze złota? Burmistrz dodał, że jeśli chodzi o cenę wody to mieszkańcy powinni zwrócić się do spółdzielni, bo my już wiemy po części z czego ta cena wynika. Woda cały czas krąży i musi być podgrzewana. I u proszę zauważyć jaka jest sytuacja, cały Zarząd Spółdzielni został odwołany. Ktoś buntuje ludzi i nie ma żadnego planu. Zarząd został odwołany a w poniedziałek rano nie było komu przelać pół miliona dla Przedsiębiorstwa Komunalnego. Ktoś wykorzystał wściekłość mieszkańców czy niezadowolenie z tych cen, a mieszkańcy odwołali Zarząd licząc że coś dobrego będzie się działo. I mija kilka tygodni i nadal nic się nie dzieje. Burmistrz dodał, że razem z Prezesem zastanawiają się jak ulżyć mieszkańcom bloków, bo ceny energii na pewno nie spadną. Mamy koncepcję, żeby bloki wspomagać odnawialnymi źródłami energii. Zapewne nie uda się tego zrobić w 100% ale żeby wspomagać się odnawialnymi źródłami energii. Zostały zainwestowane olbrzymie pieniądze żeby rury nie podgrzewały nam chodników. Jesteśmy w stanie przekazać kotłownię spółdzielni, jednak nie jest to takie proste, ponieważ wiąże się to z różnego rodzaju pozwoleniami i koncesjami, które Przedsiębiorstwo otrzymuje. Otrzymanie koncesji przez Spółdzielnię może potrwać kilka lat. Nawet pomyśl z tym żeby każdy blok miał swoją kotłownię jesteśmy w stanie przełknąć żeby mieszkańcy mieli taniej.

- Radny Berski powiedział, że najgorzej że Spółdzielnia obwinia za podwyżki Przedsiębiorstwo Komunalne.



Radny zapytał też o węgiel, powiedział, że mieszkańcy pytają w jaki sposób będzie on sprzedawany, czy na jakieś zapisy, listy? I kiedy Przedsiębiorstwo zacznie sprzedawać węgiel?

- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego powiedział, że chciałby jeszcze uzupełnić wypowiedź Pana Burmistrza odnośnie możliwości przekazania kotłowni Spółdzielni. Powiedział, że wytwarzanie ciepła jest działalnością koncesjonowaną i wymaga odpowiednich zgód i pozwoleń. Prezes dodał, że minimum półtorej roku trwa poinformowanie Urzędu Regulacji Energetyki o zaprzestaniu prowadzenia tej działalności, co też nie znaczy że jeśli Spółdzielnia Mieszkaniowa by ewentualnie te kotłownie przejęła była by objęta też tymi niższymi cenami. Prezes dodał, że jest po spotkaniu z przedstawicielami firm zajmującymi się montażem pomp ciepła i zostanie też zlecony audyt energetyczny żeby było wiadomo w jakich warunkach możemy działać. Pompy ciepła działają mniej więcej do temperatury -2, -4 stopnie na zewnątrz, ale to są wstępne koncepcje.

Prezes PK powiedział, że jeśli chodzi o węgiel, to nie ma pewności czy będzie on sprzedawany, ponieważ go nie ma. Wszystkie zapasy PGG trafiają do sklepu internetowego. Spółka PGG chce rozwiązać to w ten sposób, że zbuduje sieć dealerską która będzie zajmowała się transportem tego węgla z kopalni na plac a później do klienta finalnego. PK złożyło swoją ofertę, ale nie była ona najniższa, mimo to jesteśmy w kontakcie z PGG i czekamy na informacje. Prezes dodał, że PK posiada 100 ton węgla na potrzeby własnej kotłowni. Kolejny węgiel został zakupiony ale jeszcze do nas nie dotarł. Prezes dodał, że jest umówiony w przyszłym tygodniu w Katowicach w sprawie zakupu węgla. Prezes dodał, że PK potrzebuje 800-900 ton węgla na sezon.

- Radny Onieszczyk powiedział, że podwyżki cen dotyczą nie tylko mieszkańców, ale też naszego budżetu czyli szkół, przedszkoli, urzędu miasta, basenu itd., zapytał czy Burmistrz jest w stanie zapewnić że dzieci będą chodziły do szkoły czy przedszkola i będzie tam ciepło i czy na ulicy będzie światło.

- Burmistrz odpowiedział, że może zapewnić że tak będzie. Dodał, że w czerwcu skończyły się w większości jednostkach środki przeznaczone na energię i w tej chwili jest to już gimnastyka Pani Skarbnik, jak poprzesuwać te pieniądze żeby starczyło do końca roku. Burmistrz dodał, że trzeba na pewno oszczędzać i zastanawia się nad wyłączeniem świateł, chociaż gminy które podjęły takie decyzje po kilku dniach włączały światła ponownie, ponieważ mieszkańcy czuli się niebezpiecznie. Burmistrz dodał, że wszyscy musimy zacząć oszczędzać, ewentualnie zrezygnować z jakiejś inwestycji i jakoś przetrwać ten trudny czas. Burmistrz dodał, że był ostatnio na konferencji gdzie jedna gmina się chwaliła że jest ekologiczna i niskoenergetyczna i będzie zakładała fotowoltaikę, my już to wszystko mamy, wszystkie budynki są ocieplone, na budynkach są panele fotowoltaiczne. Gdyby nie te inwestycje środki na energię skończyły by się już w kwietniu.

- Radny Korowicki zwrócił się z prośbą o ustawienie jakiegoś znaku „wypadki” czy ograniczenie prędkości przynajmniej do 30 km/h na ulicy Armii Krajowej ponieważ jest tam szczególne miejsce gdzie często dochodzi do wypadków, był tam nawet wypadek śmiertelny. Radny powiedział, że druga sprawa jest przyjemna i dotyczy naszych dyrektorów, powiedział że często z racji prowadzonej działalności spotyka się z różnymi ludźmi, często pracownikami Państwa jednostek. Tutaj akurat chodzi o Panią dyrektor Ewę Nowik, powiedział że pracownicy dziękują za wysoką kulturę osobistą jaką Pani ma wśród swoich pracowników, za inwencję twórczą i wszystko co dzieje się w Bibliotece. Radny dodał, że pracownicy proszą żeby Pani podziękować. Radny powiedział, że myśli że dotyczy te wszystkich innych

dyrektorów bo znam Państwa na tyle, żeby wiedzieć jaką atmosferę wprowadzacie w swoich jednostkach. Radny podziękował za wprowadzanie takiej atmosfery w jednostkach. Podziękował również Burmistrzowi za miłą atmosferę w urzędzie wysoką kulturę osobistą.

- Burmistrz podziękował Pani Katarzynie Jabłońskiej za przygotowanie Planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Plażowej. Dodał, że prace przy planie trwały prawie 2 lata. Burmistrz podziękował Pani Hannie Czmut i Panu Krzysztofowi Leszczyńskiemu, którzy dużo serca i pacy włożyli w ten plan, który pozwala mądrze zagospodarować ten teren. Udało się wypracować konsensus między interesariuszami.

- Radny Rybałtowski poruszył temat placu nad zalewem obok świetlicy dla juniorów i seniorów i odnośnie boiska przy Kościele WNMP. Radny powiedział, że tam gdzie jest ciemno tam zbiera się młodzież i śmieci. Było to wielokrotnie zgłaszane na policję, na mapy zagrożeń ale nic to nie daje. Ksiądz proboszcz nie chce zagrozić czy zamknąć boiska tylko na poczet użytkowników, ponieważ uważa że jest to teren dla wszystkich parafian. Są tam też wydeptane ścieżki bo ludzie sobie skracają tamtędy drogę nad zalew, Manhatan, ul. Grodzieńską. Radny powiedział, że ma pomysł żeby połączyć przejście od ulicy Bartosza Głowackiego z planowaną ścieżką wokół Zalewu Nr 1. Radny dodał że przy samej rzeczce jest działka nr 168, tylko trzeba sprawdzić kto jest właścicielem, ewentualnie z Proboszczem porozmawiać o wydzierżawienie terenu pod drózkę. Nie trzeba jej robić z kostki ale np. żwirkiem czy tłuczkiem wysypać.

Radny poruszył też temat placu przy świetlicy gdzie przychodzi młodzież i zostawia śmieci nie w pojemnikach do segregacji ale najczęściej w wigwamie.

- Burmistrz powiedział, że radny ma rację, plac zabaw nie jest jeszcze doświetlony, ponieważ jest jeszcze w trakcie budowy. W pierwszym etapie było ogrodzenie i wykonanie podstawowych rzeczy, a dopiero po podpisaniu umowy będziemy go rozbudowywać. Z placem zabaw od razu będzie leciała ścieżka aż do kortów tenisowych z kładką na drugą stronę. Światło zostało zmienione z żółtego na białe, które daje więcej światła. Siatka od starego basenu zostanie przesunięta i będzie też tam ciąg z niskimi latarniami. Także będzie ten teren dobrze doświetlony i monitorowany.

Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o ścieżkę o której mówił radny Rybałtowski to zastanowimy się, ponieważ nie jest to nasz teren. Tam jest dziura w płacie i do tego płotu ścieżka będzie doprowadzona.

- Radny Korowicki poruszył jeszcze temat barierki zabezpieczających przy schodach obok tamy na ulicy Spacerowej. Radny powiedział, że barierki są dosyć mocno zardzewiałe i wygląda to nieładnie. Ten sam problem dotyczy barierki nad zalewem wykonanych z tych szyn. Radny dodał, że za jakiś czas podpowiedzieć jak je zabezpieczyć od rdzy.

- Burmistrz powiedział, że częściowo szyny zostały już wypiaszkowane i pomalowane ale chętnie dowiemy się jak zabezpieczyć barierki.

### **Do punktu 10 - zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Rady Miasta w dniu 12 sierpnia 2022 r. Przewodnicząca Rady zamknęła obrady o godz. 13:30.

Na tym protokół zakończono.

**Protokolowała**

**Małgorzata Sawicka**

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Agnieszka Zalewska**