

**UCHWAŁA NR 5/2019**  
**KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

z dnia 18 października 2019 r.

**w sprawie opinii dotyczącej petycji z dnia 26 sierpnia 2019 r. złożonej przez CASUS NOSTER Kancelaria  
Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego z Lublina**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z petycją złożoną przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego z Lublina Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wyraża swoją opinię.

§ 2. Opinia Komisji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji

**Katarzyna Jarocka**

## Opinia

W dniu 26 sierpnia 2019 r. do Rady Miasta Siemiatycze wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy z Lublina, w której wniesiono o:

1) wdrożenie (najlepiej w drodze zmiany statutu gminy) Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf)) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa Urzędzie Gminy/Miasta stronie BIP, regulującej zarządzanie konfliktem interesów (aktualnie istniejącym, bądź potencjalnie istniejącym) pomiędzy osobami wybieranymi w wyborach powszechnych (radni gminni/miejscy, wójt/burmistrz) a gminą, osobami prawnymi gminy, jednostkami organizacyjnymi gminy;

2) wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;

3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;

4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być m.in. złożona w interesie publicznym, zaś przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Stosownie do postanowień art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W dniach 7 i 18 października Komisja Skarg wniosków i petycji dokonała analizy petycji i zapoznała się z dokumentem który wskazywał wnoszący petycję tj. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” zamieszczonym na stronie [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf).

Komisja stwierdza, że żaden powszechnie obowiązujący przepis nie upoważnia organu stanowiącego gminy do podjęcia uchwały regulującej kwestie zawarte w petycji. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny oraz ustalonym orzecznictwem wszystkie organy samorządu terytorialnego muszą legitymować się wyraźnie udzielonym upoważnieniem. Brak upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawnego uniemożliwia jego wydanie w związku z powyższym Komisja rekomenduje Radzie nie uwzględnianie wniosków zawartych w petycji.